

從歷史編年到多學科並舉

——以區域研究視角回顧澳門研究的三十年發展

林玉鳳

[摘要] 本文以區域研究的概念和框架切入，透過量化方式，對澳門基金會澳門虛擬圖書館資料庫、《澳門研究》學刊、內地“中文社會科學引文索引（CSSCI: Chinese Social Sciences Citation Index）”以及“Web of Science網際網路版引用文獻索引”中關於澳門的內容，分析澳門研究在過去三十年的發展。結果發現，套用區域研究的概念，澳門研究在過去三十年，從單一的歷史編年時期，進入多學科同時發展的並舉時期，澳門既被視為一個“物理區域”，也同時是“經濟區域”、“社會區域”和“文化區域”，並以此總結澳門經驗及其普遍性價值。

[關鍵詞] 澳門研究 澳門 區域研究

一、澳門研究的概念、機構及刊物

本文因應東亞大學（現為澳門大學）在1988年創刊的學術期刊《澳門研究》出版三十周年之際，嘗試對澳門研究的發展進行回顧、分析與總結。

根據目前可查核的中西文獻，最早記載澳門的中文文獻是1564年龐尚鵬的《撫處濠鏡澳夷疏》，^①這是地方官龐尚鵬上奏明嘉靖皇帝的官方文獻；最早對澳門進行記錄的葡萄牙文獻是1614年出版的《遠遊記》（*Peregrinação*），內容是葡萄牙冒險家兼作家平托（Fernão Mendes Pinto）在1555年來澳的旅程及其後的見聞記錄，^②這些對澳門進行描述與記錄的早期文獻都是研究澳門的重要文獻，不過，20世紀之前出現的這些文獻，大多數只可以歸類為“關於澳門的書寫”，只有個別可以視為正式的研究專著，而且都是屬於歷史學的，學者黃啟臣、^③張海鵬、^④吳志良、^⑤金國

作者簡介：林玉鳳，澳門大學傳播系主任、副教授。

- ① 湯開建：《新見澳門史料兩題研究》，《文化雜誌》（澳門）2000年第40、41期（合刊），<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10040/705>。
- ② 金國平：《試論〈遠遊記〉於葡萄牙在華史及澳門開埠史研究中的史料價值》，《行政》（澳門）2006年總第72期，第537—546頁。
- ③ 黃啟臣：《澳門歷史研究芻議》，《文化雜誌》（澳門）1994年總第19期，<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10019/309>。
- ④ 張海鵬：《澳門史研究：前進和困難——中國大陸澳門史研究動向》，《文化雜誌》（澳門）1996年總第27、28期（合刊），<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10027/456>。
- ⑤ 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第509—520頁。

平、^①龍心剛^②等對這些早期作品有較為系統的分析，特別是吳志良在其《澳門史研究述評》一文中，對中外出版的這些早期作品有詳細的審視。^③張海鵬以“學術研究的意義”為由，提出澳門史研究應以周景濂在1936年出版的《中葡外交史》為開始，^④不過，經過學界多年討論，普遍認同吳志良和金國平二人的說法：^⑤關於澳門史的研究，中文的第一部專著應為清印光任、張汝霖合撰的、於1751年出版的《澳門紀略》，西文最早專著為瑞典人龍思泰（Anders Ljungstedt）在1832年出版的《葡萄牙在華居留地史綱》（*An Historical Sketch of the Portuguese Settlements in China*）。^⑥最早的澳門研究，都是屬於歷史學的。

第二，20世紀80年代，澳門的其他範疇開始為學界注意，當中首要的是經濟。根據中山大學港澳研究所出版的《港澳研究》創刊號的記載：“黨的十一屆三中全會以來，特別是中英關於香港問題談判前後，內地對港澳的研究迅速而全面地開展起來。”^⑦在確立改革開放政策後，內地即着手建立港澳研究的機構，“特別是研究港澳經濟的團體機構陸續成立”，當中包括1980年在廣州成立的、由中國社科院社會科學院經濟研究所管轄的港澳經濟研究中心，這是當年內地成立的首個研究港澳經濟的機構；其後，上海社會科學院的世界經濟研究所在1982年4月成立了港澳研究室，1983年，深圳市委政策研究室成立了港澳經濟處，暨南大學成立了港澳經濟研究所，中山大學成立了港澳研究所；1984年，廣東省社會科學院成立了港澳史研究室，華南師範大學也成立了香港經濟研究室，另外，廣州經濟社會發展研究中心也設置了港澳經濟研究組。^⑧1986年，廣東省社會科學院接管了最早由中國社科院社會成立的港澳經濟研究中心，同年，中山大學港澳研究所創辦《港澳研究》期刊，也是最早針對港澳為研究對象的學術期刊。這些最早成立的港澳研究機構，從名稱可以看到，大多數以港澳經濟研究為出發點。當時，除這些以“港澳研究”命名的機構外，內地還有高等院校和政府機構聘有專責人員研究港澳經濟問題，只是，當時學界仍然沒有具體提出“澳門研究”的概念，“澳門研究”是置於“港澳經濟研究”的名目之下的。

第三，正式以“澳門研究”名義建立的研究機構，在1987年出現，當中經過數年時間的蘊釀。1985年，澳門首個綜合性社會科學團體——澳門社會科學學會成立，以“研究社會，服務澳門”為宗旨，提出要對澳門社會進行研究，當中包括“對澳門歷史的研究；對澳門經濟的研究；

① 金國平、吳志良：《澳門歷史研究述評》，金國平、吳志良：《東西望洋》，澳門：澳門成人教育出版社，2002年，第1—21頁。

② 龍心剛：《近20年來澳門史研究綜述》，中國社會科學院近代史研究所主辦“近代中國研究”網站，http://jds.cssn.cn/ztyj/tgas/201605/t20160506_3326522.shtml。

③ 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第509—520頁。

④ 張海鵬：《澳門史研究：前進和困難——中國大陸澳門史研究動向》，《文化雜誌》（澳門）1996年總第27、28期（合刊），<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10027/456>。

⑤ 金國平、吳志良：《澳門歷史研究述評》，金國平、吳志良：《東西望洋》，澳門：澳門成人教育出版社，2002年，第1頁。

⑥ 郭秀文：《探尋澳門歷史研究的新路向——“澳門歷史研究的回顧與展望”學術研討會述要》，澳門基金會澳門虛擬圖書館網站，<https://www.macaadata.com/macabook/book274/html/0170001.htm>。

⑦ 《內地對於港澳研究概況》（原載《港澳研究》（廣州）1986年創刊號），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第3頁。

⑧ 《內地對於港澳研究概況》（原載《港澳研究》（廣州）1986年創刊號），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第3—6頁。

對澳門政治法律的研究；對澳門文化教育的研究”等，^①這是澳門本土首次有學者明確提出要在歷史和經濟以外，研究澳門的政治、法律與文化教育等領域。1986年，澳門東亞大學中文學會主辦、澳門日報社協辦的“澳門文學座談會”舉行，會上探討的“何謂澳門文學”的問題，很快成為學界和文化界的討論焦點，是推動澳門本土文學研究的一個里程碑。^②1987年，澳門社會科學學會創會會長黃漢強、創會副會長楊允中以及澳門大學中文系教授程祥徽等向當時唯一的大學——澳門東亞大學（澳門大學前身）校長林達光，倡議建立澳門研究所，同年6月1日，澳門研究所成立（即澳門大學澳門研究中心的前身），這是首個以“澳門研究”命名的研究機構，也是澳門本土成立的、首個針對澳門問題的大專研究機構。1988年6月，澳門研究所出版《澳門研究》，成為首本以澳門為核心研究對象的跨學科學術期刊。當年的東亞大學校長林達光在《澳門研究》的《發刊辭》中這樣說明澳門研究所的成立和《澳門研究》出版的宗旨：

東亞大學澳門研究所成立於1987年6月1日，是在中葡聯合聲明簽署兩個月後的歷史性階段中開辦的。澳門研究所的基本宗旨是：立足澳門，研究澳門社會，為澳門的安定、繁榮和發展服務。作為研究所學術刊物的《澳門研究》亦是為同一宗旨而努力的。^③

從這一段文字可以看到，澳門研究所的成立及《澳門研究》的創刊，和內地成立港澳經濟研究機構一樣，都源自澳門回歸的重大政治背景，不過，與內地的港澳研究機構不同的是，作為一個立足澳門的研究機構，林達光把澳門研究的目標集中在“對於澳門深刻變革的性質的研究”。

《澳門研究》在創刊後因故停刊。1991年，東亞大學更名為澳門大學，澳門研究所也改稱為澳門大學澳門研究中心，並持續運作至今。1993年，在澳門基金會的支持下，《澳門研究》復刊，成為澳門基金會與澳門大學澳門研究中心共同出版的學術期刊，其後，“《澳門研究》先後以半年刊、雙月刊、季刊的形式出版，……為推動澳門學術的成長與繁榮作出了貢獻”。^④

在推動澳門研究的工作上，除了澳門大學和澳門基金會共同出版的《澳門研究》外，有1988年由行政暨公職局創辦的《澳門公共行政雜誌》以及1989年由文化局（時稱澳門文化學會）創立的《文化雜誌》，都是推動澳門研究的重要本土學術期刊，而且也出版至今，是研究“澳門研究”發展史的重要資料庫。此外，像1986年由澳門社會科學學會創辦的《濠鏡》等一眾學術團體出版的刊物與專著，1987年成立的星光出版社出版的一系列澳門史研究，也對推動澳門研究有重要作用。不過，論規模和效應，必須討論澳門基金會的出版工作。

早在1984年成立的澳門基金會，在1987年代表澳葡政府收購當時的私立大學——東亞大學；1992年，澳門基金會根據新章程改組為以“致力學術、科研及資助培訓工作”的基金會，^⑤此後，澳門基金會逐漸開展澳門研究的推動和出版工作。1993年，澳門基金會與澳門大學澳門研究中心共同出版《澳門研究》，又發行首本《澳門叢書》，“以‘認識澳門，建設澳門’為宗

① 黃漢強：《研究澳門 服務澳門》，《文化雜誌》（澳門）1987年總第2期，<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10002/44>。

② 這部分可以參考鄭焯明：《八十年代至九十年代初的澳門華文文學》，《行政》（澳門）1995年總第29期，第625—643頁；以及須文蔚：《澳門詩人筆鳴跨區域文學傳播研究》，《東華人文學報》（壽豐鄉）2010年總第17期，第127—155頁。

③ 林達光：《〈澳門研究〉發刊辭》，《澳門研究》（澳門）1988年創刊號，第1頁。

④ 林廣志：《〈澳門研究〉與澳門學術成長》，澳門基金會網站，https://www.fmac.org.mo/wap/academicRevContent_1482。

⑤ 詳見澳門基金會網站，https://www.fmac.org.mo/summary/summaryIndex#mileage_1。

旨，從社會和人文科學的不同角度客觀系統地概述和描寫澳門的過去、現在和將來，介紹澳門，推廣澳門”。^①同年年底，又因應“澳門進入過渡期後，……有關政治、法律、經濟、社會的研究和探索的文章仍然零散，專著屈指可數，為研究澳門的學者帶來不便”的狀況，推出《澳門論叢》，“以期推動和促進澳門問題研究的縱深發展，為關心澳門的人士提供一個可以觀察的窗口，為澳門居民更好地認識和了解澳門這座微型博物館創造條件，並為思索澳門問題的學者提供可以參考的材料，擴大視野和思路”。^②

此後，澳門基金會一直深化其推動澳門研究的工作，自20世紀90年代開始，分別出版發行了多套叢書，又創立了網上閱讀平台——澳門虛擬圖書館。目前，澳門虛擬圖書館一共收入可網上閱讀書刊1,306本，當中圖書759本，期刊547本，當中所有出版內容均與澳門有關，大部分為澳門基金會直接出版或資助出版刊物，這是有關澳門研究的最完整的出版物資料庫。

自1980年中國社科院在廣州成立首個港澳研究機構——港澳經濟研究中心——至今，內地大學及科研單位以“港澳研究”名義成立的研究中心已有近三十個，2017年廣州暨南大學還成立了內地首個以“澳門研究”命名的機構——澳門研究院。澳門的高等院校，已由20世紀80年代的一所大學增至今日的十所，且多間院校也有成立特定機構推動澳門研究工作，例如澳門理工學院在2008年成立的一國兩制研究中心等。活躍於澳門的本土學術社團，也由20世紀80年代的屈指可數增加到數十個。在研究機構和研究人員大量增加的同時，關於澳門的研究，著述數量極大幅度增加，而且在本土、內地以至國際層面均有出版。

二、理論探索

早在“澳門研究”概念被正式提出的同時，就有學者提出要建立“澳門學”（Macaology），並嘗試對澳門研究的理論進行探索。1986年11月，澳門社會科學學會在東亞大學舉行有關澳門研究的學術研討會，時任《澳門日報》副總編輯的陳樹榮在會上“發言倡議建立澳門學以促進澳門研究”，^③這是倡議“澳門學”的最早記錄。1989年初，黃漢強在內地發表《關於建立“澳門學”的一些思考》，^④這是關於“澳門學”的最早論文：

“澳門學”作為一個“地區學”，其研究對象就是“澳門社會”，“澳門學”從發展的流程來剖析它的縱切面，即研究澳門社會的過去、現在和未來，尋找和闡明其發展的規律性；從社會各領域來剖析它的橫切面，即分門別類地研究澳門的經濟、政治、法律、文化、教育、社會以及對外界關係等各方面的架構、特點及其規律性。通過縱向和橫向的研究，“澳門學”成為一門反映和闡明澳門社會及社會各個領域的矛盾、規律與相互關係的學問。

① 黃漢強、吳志良：《〈澳門叢書〉總序》，1993年，澳門基金會澳門虛擬圖書館網頁：<https://www.macaodata.com/macabook/book001/index.html>。

② 黃漢強、吳志良：《〈澳門叢書〉總序》，1993年，澳門基金會澳門虛擬圖書館網頁：<https://www.macaodata.com/macabook/book001/index.html>。

③ 詳見陳樹榮：《再議建設澳門學》，郝雨凡、吳志良、林廣志主編：《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》（上冊），北京：社會科學文獻出版社，2012年，第45—54頁。

④ 黃漢強：《關於建立“澳門學”的一些思考》（原載《港澳經濟》（廣州）1989年創刊號），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第29—32頁。

這樣一個充滿特殊活力和魅力的社會，實在是一座待打開的“博物館”，是一個待開發的社會科學的“富礦”，亦是一面可給中小城市發展借鑑的“樣板”。研究它、剖析它，便會發現其中許多特殊性及特殊的規律。無論是認識中國對外開放史、東西方貿易史、中西文化交流史，抑或了解一個中小城市參加國際市場而促進自身發展的規律性，澳門都有重要的意義和價值。……在研究方法上至少要強調以下兩點。第一、理論聯繫實際的方法。第二，綜合的全方位研究的方法。^①

此後，多年來有多位學者接續推動建立“澳門學”，當中主要包括吳志良及湯開建。^②不過，“澳門學”幾乎在二十年後才再次獲學界系統的討論。

2010年，多個學術機構聯合舉辦了首屆“澳門學國際學術研討會”，^③對建立“澳門學”進行了比20世紀80年代更為系統的討論。其中，郝雨凡將“澳門學”概括為“一門以文獻檔案、文化遺產為基礎，以歷史文化和社會生活為對象，探尋澳門模式與澳門精神及其效應的綜合性學科”。^④吳志良則引用學者Conklin的本土知識（indigenous knowledge）概念重新定義“澳門學”的建構：

倡導澳門學的根本意義，在於建立一個本土知識體系，尋找內在發展的規律，激發社會成員自主發展的創造力，為文化多樣性的合理性解釋提供認識論和方法論的路徑；並在此基礎上找出具普遍性意義、有普世價值，即科學、客觀的知識，將其上升為學術理論。因此，本土知識不僅僅是指特定的、具有地方特徵的知識，而且是一種新型的知識觀念，可以具有全球的意義。反過來說，所有知識尋根究底都是地方性的，是一個由特殊而一般的過程，是經驗的抽象。^⑤

這些自2010年開始的討論，撇除澳門研究是否應該獨立成為一門學科的爭議，其實是一系列強調澳門特性也強調澳門經驗全球意義的表述，這種既強調澳門一地經驗個性、又希望找到其可供世界參考的規律性的討論，其實和西方學術對地域研究（area studies）或區域研究（regional studies）的發展總結非常相像。

波蘭學者薩剛（Iwona Sagan）在回顧西方的區域研究時，^⑥將區域研究概括為四個階段與層次。第一是踏入19世紀至20世紀中期的“物理區域”（physical region）階段，此時研究人員多使用以時間推移為敘述方式的編年法（chronological approach）研究一個地區的特點，這種相

① 黃漢強：《關於建立“澳門學”的一些思考》（原載《港澳經濟》（廣州）1989年創刊號），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第29—32頁。

② 《舊話重提“澳門學”》，吳志良：《東西交匯看澳門》，澳門：澳門基金會，1996年，第37—42頁；湯開建：《“澳門學”芻議》（原載1998年8月16日及8月30日《澳門日報》“學海”版），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第66—72頁。

③ 研討會於2010年4月14—15日由澳門大學、澳門基金會和澳門歐洲研究學會主辦，澳門社會科學學會和澳門學者同盟合辦，詳見郝雨凡、吳志良、林廣志主編：《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》（上下冊），北京：社會科學文獻出版社，2012年。

④ 郝雨凡：《澳門學的可能性》，郝雨凡、吳志良、林廣志主編：《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》（上冊），北京：社會科學文獻出版社，2012年，第2頁。

⑤ 吳志良：《作為本土知識體系而構建的澳門學》，郝雨凡、吳志良、林廣志主編：《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》（上冊），北京：社會科學文獻出版社，2012年，第9頁。

⑥ Iwona Sagan, “Contemporary Regional Studies – Theory, Methodology and Practice,” *Regional and Local Studies*, (Special Issue), pp. 5-19, http://www.studreg.uw.edu.pl/pdf/2006_5_sagan.pdf.

當於歷史研究的方法，以歷史敘事手法說明一個地區的發展過程，強調的是一個區域的特殊性（*idiographic approaches*），不過，因為過份強調地區的特殊性而無法提出理論或可供借鑑的經驗法則，這種以歷史編年方法對一個地區進行研究的方式，常常被評為不夠科學。

20世紀中期，美國經濟學者伊薩德（Walter Isard）開創了地域科學（*regional science*），^①那是集經濟、地理和規劃方法於一體的方法，透過定量模型和理論分析一個地區，推進了關於中心城市和邊陲城市概念的中心地理論的應用，在60年代大大的影響了區域研究。而且，伊薩德創立的經濟區域（*economic region*）研究模式，還主導了區域研究，這是一種強調常規性（*nomothetic approaches*）的對地方發展作理論總結的研究方法。不過，伊薩德的地域科學自70年代中期開始受到挑戰，常規性（*nomothetic*）被視為無法檢視個體特殊經驗的研究，不同學者開始提出地域研究的其他可能。

進入20世紀90年代，著名社會理論及政治經濟學學者塞耶爾（Andrew Sayer）提出，地區科學強調的常規性（*nomothetic*），以及傳統區域研究的編年法（*chronological approach*）所強調的特殊性（*idiographic*），並非完全對立的兩個概念，反而是同一軸線的兩個端點，地區科學強調的常規性相當於一個抽象的社會和經濟結構模型，它不能取代有特定時間和空間特徵的個案——也就是對一個地域的特殊性的研究，他提出兩者應該進行具建設性的對話。^②這種對話的結果是，不同的學者加入了更多區域研究的元素，令區域研究在20世紀90年代開始進入了強調社會及空間結構分析（*analyses of social and spatial structures*）的社會區域（*social region*）論述時期，以及強調人文分析（*humanistic approach*）的文化區域（*cultural region*）時期（圖1）。

圖1 薩剛總結（Iwona Sagan）的西方區域研究發展模式

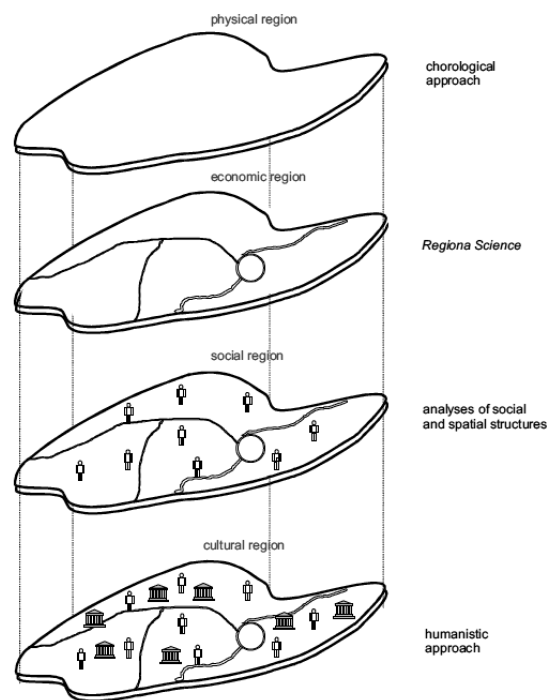


Figure 1. Region as a superstructure for natural and social systems
Source: Sagan, 2003, p. 52.

圖片來源：Iwona Sagan, “Contemporary Regional Studies – Theory, Methodology and Practice”, *Regional and Local Studies* (Special Issue), p. 6.

① Walter Isard, *Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science*, New York: John Wiley and Sons, Inc., 1960.

② A. Sayer, “The ‘New’ Regional Geography and Problems of Narrative,” *Environment and Planning D: Society and Space*, Vol. 7, Issue 3 (1989), pp. 253-276.

這個相當於將一個地方從物理區域（physical region）、經濟區域（economic region）、社會區域（social region）和文化區域（cultural region）四個角度進行研究的區域研究框架，其實也適用於分析澳門研究三十年以來的發展。

三、澳門研究的歷史編年時期

19世紀至20世紀80年代以前的澳門研究，幾乎都是澳門史研究，作品數量極少，當中最重要主題是澳門的開埠史和澳門主權誰屬的問題，處理的是澳門這片土地的權屬以至邊界等等問題，這些研究都是以歷史編年的研究方式去說明澳門這個地方在政治地位的獨特性，鮮少探討制度問題，也沒有嘗試對澳門歷史進行理論的總結，與薩剛提及在西方區域研究早期的“物理區域”（physical region）階段的特徵非常相似。

1751年出版的清印光任、張汝霖合撰的《澳門紀略》，是中國第一部系統性介紹澳門的著作。《澳門紀略》其實是一部中國地方志，分為“形勢篇”、“官守篇”和“澳蕃篇”，乾隆時期被收入《四庫全書》，以地方志方式說明了成書時澳門的概況以及葡人人居澳門的經過，因為當中詳述了明清兩朝在澳門“設官置守，推行政令”的情況，學界普遍視之為證明中國對澳門一直擁有主權的重要證明，^①但書中各篇的描述，都在說明當時的澳門是一個特殊的容許“蕃商”居留的南方邊陲城市。

龍思泰的《葡萄牙在華居留地史綱》曾經分別在澳門（1832年）和波士頓（1836年）出版，這是鴉片戰爭前的數年，根據吳志良的分析，^②因為龍思泰以有力的證據推翻葡萄牙人對澳門由來以久的長期解讀——“葡萄牙人因協助趕走海盜而獲中國皇帝賜予澳門作為酬賞”，提出澳門只是葡萄牙在華的居留地，而不是葡萄牙具有主權的殖民地，^③令葡萄牙擔心澳門地位，直接令里斯本政府開始系統性地研究澳門歷史，以處理澳門的主權問題：

葡萄牙人因協助趕走海盜而獲中國皇帝賜予澳門作為酬賞之說，在十七世紀中曾德昭的《大中華帝國誌》裡有所提及，且當時大多傳教士對此也深信不疑。竺赫德一七三五年在巴黎出版《中華帝國誌》後，此一版本更為流傳。但至十八世紀末，尤其在鴉片戰爭前後，英國人開始懷疑其真實性和合法性，令葡萄牙感到不安，里斯本當局遂著手整理歷史檔案文獻，試圖找尋具說服力的論據。……龍思泰《葡萄牙在華居留地史綱》因應了十九世紀西方殖民者為向華擴張勢力而急於瞭解中國情況的需要，但他以確鑿史實直截了當地否定了葡萄牙的澳門主權說，也使得葡萄牙政府處於一個十分尷尬的位置。^④

“里斯本當局試圖找尋具說服力的論據”的成果，是安德拉德（José Inácio Andrade）於1835年完成的《關於擊敗中國海盜和英國人登陸澳門及其撤退的備忘錄》（*Memória sobre a Destruição das Piratas da China e o Desembarque dos Ingleses na Cidade de Macau e Sua Retirada*），以及1852

① [清]印光任、張汝霖：《澳門紀略校注》，趙春晨校註，澳門：澳門文化司署，1992年。

② 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第513頁。

③ [瑞典]龍思泰（Anders Ljungstedt）：《早期澳門史》，吳義雄、郭德焱、沈正邦譯，章文欽校注，北京：東方出版社，1997年。

④ 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第513頁。

年葡萄牙駐法國大使聖塔倫子爵（Visconde de Santarém）在巴黎出版的《關於葡萄牙人居留澳門的備忘錄》（*Memória sobre o Estabelecimento dos Portugueses em Macau*），^①此外還有以史料形式出現的《澳門歷史研究資料集》（Bento de França著，1888年在里斯本出版）、《大西洋國——葡萄牙遠東檔案編年史》（1899—1904在里斯本出版）等。^②葡萄牙學者對龍思泰專著的這些回應，令“一場圍繞澳門主權問題的論戰，從此在史學界掀起，成為百多年來澳門史研究的主線和焦點”。^③

因為當中的“論戰”並非純粹的學術爭議，爭論的核心影響是葡萄牙人是否擁有澳門主權和治權的法理基礎，所以“澳門歷史研究，開始就染上了官方色彩，就有爭議性。”^④進入二十世紀，這種爭議有增無減。徐薩斯（Montalto de Jesus）在1902年出版的《歷史上的澳門》（*Historic Macao*）中認為，^⑤澳門是明朝政府讓給葡萄牙人的，葡萄牙人佔領澳門也是合理的，這相當於否定中國對澳門的主權，這個論點令徐薩斯在葡人社群聲名大噪，曾經被澳門市政廳視為“迄今為止有關葡萄牙在華居留地的最佳作品”，^⑥華人歷史學家卻將之視為“殖民主義狂熱的辯護士”。^⑦20世紀50、60年代非常活躍的土生葡人記者兼學者白樂嘉（J. M. Braga）的澳門史名著，也獲得類似《歷史上的澳門》一樣的評價。

同一時期，華人學者的著述在數量上相對較少，但也有值得注意的作品，像前述周景濂在1936年出版的《中葡外交史》，“該書取名為《中葡外交史》，實際講的是16世紀初葉以來葡萄牙商人東來，在中國東南海疆侵擾、尋求貿易機會、在澳門定居以來的澳門發展史，以及與此相關的中葡交涉史”。^⑧內地中山大學歷史系教授戴裔煊反駁“趕走海盜獲賜澳門”的論文，可說是內地學者加入“圍繞澳門主權問題的論戰”的最早作品。戴裔煊在20世紀50年代出版的兩篇論文——《關於澳門歷史上所謂趕走海盜問題》和《關於葡萄牙人入據澳門的年代問題》，“以豐富翔實的歷史資料批判了西方某些歷史學家杜撰出來的所謂‘葡萄牙幫助明政府趕走倭寇，中國政府願以澳門讓予葡萄牙作為酬謝’的謬論，說明此說毫無根據”。^⑨根據章文欽引述，當年戴裔煊研究澳門歷史，是出於葡萄牙殖民政政府正在策劃“澳門開埠周年”的活動，“他（戴裔煊）從事這一領域的研究始於1956年。當時的葡萄牙獨裁政府和澳葡當局策劃在1957年舉行澳門開埠400周年的紀念活動，將澳門作為其海外殖民地的‘澳門省’，遭到中國政府和人民的強烈反對，

① 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第514頁。

② 洛瑞羅（Rui Manuel Loureiro）：《葡國之澳門史研究動態及未來規劃》，《文化雜誌》（澳門）1996年第27、28期（合刊），<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10027/455>。

③ 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第514頁。

④ 吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第514頁。

⑤ 其他作品還包括有佩雷拉（Marques Pereira）父子編撰的《澳門歷史和中國與基督人民關係史紀事》（*Ephemérides Commemorativas da História de Macau e das Relações da China com os Povos Christãos*）（1867年），有費雷達斯（Jordão de Freitas）在1910年發表的《十六世紀澳門史料》（*Macau: Materiais para a Sua História no Século XVI*），1888年有法蘭薩（Bento da França）在里斯本出版的《澳門史初探》（*Subsídios para a História de Macau*），詳見吳志良：《澳門史研究述評》，《行政》（澳門）1996年總第32期，第513—514頁。

⑥ 吳志良：《東西交匯看澳門》，澳門：澳門基金會，1994年，第75頁。

⑦ [葡]徐薩斯（Montalto de Jesus）：《歷史上的澳門》，黃鴻釗、李保平譯，澳門：澳門基金會，2000年。

⑧ 張海鵬：《澳門史研究：前進和困難——中國大陸澳門史研究動向》，《文化雜誌》（澳門）1996年總第27、28期（合刊），<http://www.icm.gov.mo/rc/viewer/10027/456>。

⑨ 《內地對於港澳研究概況》（原載《港澳研究》（廣州）1986年創刊號），轉引自吳志良、陳震宇編：《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》，澳門基金會、社會科學文獻出版社，2009年，第5頁。

國內史學界因之掀起澳門史研究的熱潮，他正是在這個熱潮中開始研究澳門史的”。^①

因為反對“澳門開埠400周年紀念活動”而引發的內地澳門史研究熱潮，受文化大革命波及，在60、70年代幾乎停頓。有關澳門的歷史研究再次受學界注目，是20世紀80年代，戴裔煊延續其主要觀點的名著《〈明史·佛朗機傳〉箋正》就是在1984年出版的，該書的出版也重新燃起內地澳門史研究的熱潮。^②現在回顧，“澳門歷史研究的高潮，都是在中葡之間出現爭議的情況下產生的，例如1887年《中葡和好通商條約》簽訂前後，20世紀初期中葡有關澳門劃界、廢除不平等條約、收回租界、抗日戰爭勝利後呼籲收回外國佔領的港澳地區、中華人民共和國成立、50年代初關閩事件、1979年中葡建交、1987年簽訂《中葡聯合聲明》這幾次重大變革和歷史事件，有關研究成果不可避免帶有一定的民族主義色彩”。^③這當中的“民族主義色彩”，貫穿了鴉片戰爭前到1987年簽訂《中葡聯合聲明》的百多年時間，澳門的歷史研究都在為澳門的權屬問題找出歷史上的合法性依據，關心的是這片位於中國南方的土地是否屬於中國或葡萄牙的問題，所以，一旦《中葡聯合聲明》簽訂，澳門的地位獲中葡兩國以至國際社會確認，澳門歷史研究的焦點就逐漸移向其他領域。

四、數據分析：20世紀80年代以來的澳門研究

本文分別以澳門基金會澳門虛擬圖書館資料庫、《澳門研究》學刊內容、內地“中文社會科學引文索引（CSSCI）”以及“Web of Science網際網路版引用文獻索引”為分析對象，時間設定以各個資料庫中1980年1月1日或其可供搜尋的最早記錄的文獻開始，以2018年9月1日為止。由於《澳門研究》及澳門基金會澳門虛擬圖書館資料庫的主體內容即為澳門研究，本文將統計分析當中的所有內容；內地“中文社會科學引文索引（CSSCI）”以及Web of Science資料庫為內地及國際（英語）學術研究的重點資料庫，分析時以關鍵字搜尋確認為對澳門研究的內容，在內容選取時，中文文獻先以“澳門”為關鍵字，英文則分別以“Macau”及“Macao”進行關鍵字搜尋，之後再對內容進行檢測，刪除重覆篇章後，確認文章屬澳門研究範疇再行登入作統計分析。由於各個資料庫的學科沒有統一分類，下文將先對個別資料庫進行單獨分析，然後再以人文社會科學及科學等大類別對數字進行歸納。

（一）澳門虛擬圖書館出版統計

澳門虛擬圖書館收入了所有由澳門基金會出版或合作出版的圖書，以及後來澳門基金會取得版權的其他出版物，當中包括20世紀80年代澳門星光出版社出版的澳門歷史專著，這個資料庫是目前最有代表性的澳門研究學術書庫。本文在選取統計資料時，剔除了當中所有社團出版的非學術類出版物，結果發現，至2018年8月的統計，虛擬圖書館收入的711種專著當中，不計算社團出版物，以語言文學為最多，佔165種，其次是歷史類136種，藝術104種（表1）。

如果以學科分類作統計，則以人文社科類合共佔近九成，當中人文類佔總體出版物的58%，社會科學佔30%，科學類佔5%（圖2）：

① 章文欽：《澳門歷史文化》，北京：中華書局，1999年，第262—263頁。

② 章文欽：《澳門歷史文化》，北京：中華書局，1999年，第269頁。

③ 金國平、吳志良：《澳門歷史研究述評》，金國平、吳志良：《東西望洋》，澳門：澳門成人教育出版社，2002年，第2—3頁。

表1 澳門虛擬圖書館書目分類統計

類別 ^①	數目
綜合性	56
哲學／宗教	35
藝術	104
語言／文學	165
歷史	136
地理	18
社科—統計	10
社科—教育	6
社科—文化／禮俗	6
社科—社會	31
社科—經濟／商業	71
社科—政治／行政	24
社科—法律	86
科學／技術	35

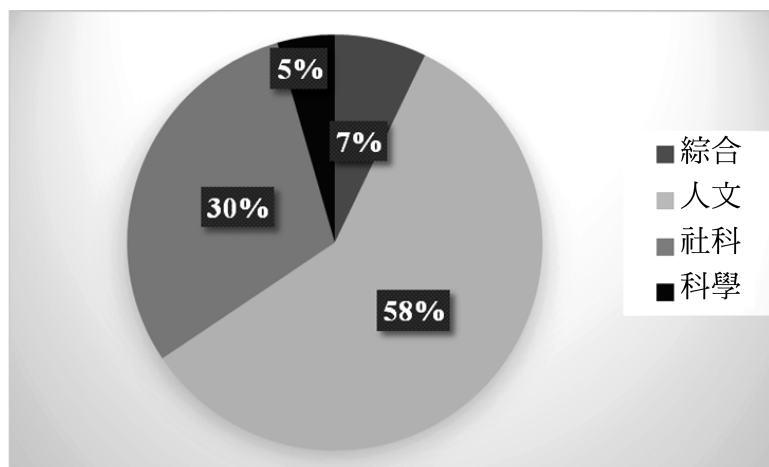
註：澳門虛擬圖書館的部分書目為跨類別。

（二）《澳門研究》已出版的各期內容

自1988至2018年第3期，《澳門研究》一共出版了91期，^②期間刊出了1,914篇文章，^③當中大部分以中文書寫，共1,821篇（佔95.2%），英文書寫的有91篇（佔4.7%），另外兩篇以葡文書寫（0.1%）。分類而說，比重最大的是探討“產業、經濟與管理”和“宗教與歷史”

的研究，分別為397和386篇文章（合共40.91%）；其次是“法律”，一共刊出214篇文章（佔11.18%）；再次是“澳門社會及發展”與“文學、藝術、語言學、文化研究與圖書館科學”，共刊出194和174篇文章（分別佔10.14及9.039%）。總體而言，不足百分之一的內容屬於科學範疇，這組數字表明，經過三十年的發展，《澳門研究》刊登的內容，橫跨了人文和社科範疇的多個重點學科，基本上是一本以人文社會科學為基礎的學術期刊。《澳門研究》編輯部於本期特別製作了《〈澳門研究〉三十年創刊號至第90期總目錄（1988—2018）》，可與本表互為參考（表2）。

圖2 澳門虛擬圖書館圖書書目分類



① 依澳門基金會虛擬圖書館的自訂分類。

② 《澳門研究》在1989—1992年以及2000—2001年曾經停刊。過去多年，曾經為半年刊、季刊及雙月刊，現為季刊。

③ 所刊文章絕大多數均為論文。

表 2 依學科分類的《澳門研究》文章分類

年份	文章數目	類別											十一：書評與序跋	十二：其他
		一：政治、政府與公共行政	二：對外關係、區域合作、港澳台地區	三：法律	四：宗教與歷史	五：教育	六：文學、藝術、語言學、文化研究與圖書館科學	七：產業、經濟與管理	八：澳門社會及發展	九：環境與城市規劃	十：《澳門研究》、澳門學			
2018	43	0	1	4	8	2	5	3	4	11	1	0		
2017	78	6	1	8	23	2	5	13	3	9	2	1		
2016	77	5	0	8	20	5	6	19	5	7	0	1		
2015	77	8	0	4	29	5	10	12	1	6	1	0		
2014	85	7	2	4	18	1	18	16	14	5	0	0		
2013	88	10	0	23	26	2	5	9	2	4	2	5		
2012	131	9	0	7	35	2	19	21	13	13	3	7		
2011	84	7	8	4	15	2	7	20	10	4	4	3		
2010	88	4	2	11	11	2	7	15	11	7	14	2		
2009	144	17	5	16	27	10	7	40	12	1	5	2		
2008	144	15	7	19	20	17	10	38	11	0	3	2		
2007	143	16	3	27	15	5	10	32	24	0	4	3		
2006	135	17	4	25	16	6	9	27	19	0	3	4		
2005	158	16	4	15	38	9	11	35	14	0	10	5		
2004	134	11	5	11	17	10	15	42	13	1	5	2		
2003	70	10	0	11	14	7	6	12	7	0	0	3		
2002	37	3	0	4	5	1	6	10	6	0	1	1		
2001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1999	50	3	1	3	19	4	2	9	4	1	3	0		
1998	30	6	0	2	8	1	2	7	3	0	1	0		
1997	17	0	0	0	9	2	0	0	3	0	2	0		
1996	21	1	0	1	3	2	3	3	3	0	1	1		
1995	18	0	0	2	1	6	1	2	4	0	2	0		
1994	21	1	0	2	2	3	7	2	1	0	1	0		
1993	18	3	0	0	2	2	3	2	5	0	0	0		
1988	23	3	0	3	5	2	0	8	2	0	0	0		
Total	1,914	178	43	214	386	110	174	397	194	69	68	42		
		9.30%	2.25%	11.18%	20.17%	5.75%	9.09%	20.74%	10.14%	3.61%	3.55%	2.19%		

（三）中文社會科學引文索引（CSSCI）中的澳門研究

為瞭解澳門研究在內地發展的情況，本文同時檢視內地的學術出版數據。本文使用澳門大學圖書館提供的“中文社會科學引文索引”（CSSCI: Chinese Social Sciences Citation），該索引包含了內地水平較高的學術期刊。根據澳門大學圖書館網頁描述，^①“中文社會科學引文索引”（CSSCI）包括超過500種來源期刊，涉及的學科範圍包括藝術學、新聞與傳播學、經濟學、教育學、語言學、文學、歷史學、考古學、哲學、宗教學、政治學、法學、管理學、社會學、民族學、統計學、心理學等社會科學領域。^②經以關鍵字搜尋，在1998－2017年期間，CSSCI中一共收入了1,254篇以澳門為研究對象的文章（表3），多年來平均每年刊出30－60篇，但在澳門回歸前後的1999及2000年，分別驟增至382及124篇，是內地學術界一個澳門研究的小高潮。

表3 中文社會科學引文索引（CSSCI）中以澳門為研究對象的文章

年份	數目	年份	數目
1998	59	2008	34
1999	382	2009	66
2000	124	2010	60
2001	57	2011	40
2002	45	2012	31
2003	33	2013	38
2004	28	2014	39
2005	42	2015	51
2006	27	2016	26
2007	37	2017	35
總數		1,254	

就學科分類而言，CSSCI收入的澳門相關研究，經濟和歷史的數量最多，這兩個學科，也是內地最早開拓的澳門研究領域（表4）。

① 見網址：https://library.umac.mo/html/databases/e_databases_title.asp?getid=CHI_A。

② 見網址：https://library.umac.mo/html/databases/e_databases_title.asp?getid=W。

表4 中文社會科學引文索引（CSSCI）中澳門研究文章的學科分類

	類別 ^①	數目
1	經濟學	267
2	歷史學	213
3	政治學	137
4	法學	118
5	教育學	95
6	新聞學與傳播學	53
7	社會學	38
8	圖書館、情報與文獻學	37
9	文化學	29
10	體育學	23
11	人文經濟地理	14
12	民族學	13
13	考古學	8
14	社會科學總論	5
15	環境科學	5
16	心理學	4
17	軍事學	3
18	統計學	1

（四）國際學術期刊中的澳門研究

為瞭解關於澳門的研究的國際情況，本文分析了Web of Science的內容。Web of Science為公認最權威的國際學術期刊資料庫，本文應用的Web of Science經由澳門大學圖書館網頁登入，^② 同時收入了“社會科學引文索引”（SSCI，Social Sciences Citation Index）、“科學引文擴大索引”（SCI-EXPANDED，Science Citation Index Expanded）、“文藝與人文引文索引”（A&HCI，Arts & Humanities Citation Index），“科學研討會論文集引文索引”及“社會科學研討會論文集引文索引”（CPCI-S，Conference Proceedings Citation Index- Science；CPCI-SSH，Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities）。

根據關鍵字搜尋所得，Web of Science從1982年起便有收入以澳門為主體研究對象的論文，但在整個20世紀80、90年代，其數量依然很少，自1996年起增加至10篇以上，2008年起增加至近40篇，之後數字持續上升，自2015年起，每年均在130篇左右。這些數字對澳門研究的國際化非常重要，顯示有關澳門的研究在國際學術界的能見度日益提高，說明澳門經驗有國際學術界認可的參考價值（表5）。

① 依“中文社會科學引文索引”（CSSCI）自訂的分類。

② 詳見網址：https://library.umac.mo/html/databases/e_databases_title.asp?getid=W。

表5 Web of Science國際學術期刊資料庫中澳門研究文章

年份	數目	年份	數目	年份	數目	年份	數目
/	/	1990	1	2000	16	2010	47
/	/	1991	0	2001	18	2011	72
1982	1	1992	2	2002	13	2012	85
1983	0	1993	3	2003	15	2013	96
1984	1	1994	5	2004	14	2014	76
1985	1	1995	5	2005	13	2015	128
1986	5	1996	10	2006	17	2016	139
1987	1	1997	22	2007	27	2017	138
1988	3	1998	18	2008	37	2018	138
1989	4	1999	12	2009	43	/	/

如果按學科分類（表6），排首位的是款客及旅遊業研究（hospitality leisure sport tourism），共138篇。其次是環境科學（environmental sciences），共92篇；管理學（management），共89篇；教育學及教育研究，共69篇和商業（business），共69篇。值得注意的是，為數不少的澳門研究內容被歸入跨學科的幾個範疇當中，包括地區研究（area studies，51篇）、社會科學跨學科（social sciences interdisciplinary，44篇）以及亞洲研究（Asian studies，37篇）。

表6 Web of Science國際學術期刊資料庫中澳門研究文章的分類（1）

	類別 ^①	數目	百分比
1	款客、休閒、體育、旅遊（hospitality leisure sport tourism）	138	11.26%
2	環境科學（environmental sciences）	92	7.50%
3	管理學（management）	89	7.26%
4	教育學及教育研究（education and educational research）	69	5.63%
5	商業（business）	69	5.63%
6	土木工程（engineering civil）	64	5.22%
7	地區研究（area studies）	51	4.16%
8	法律（law）	47	3.83%
9	社會科學跨學科（social sciences interdisciplinary）	44	3.59%
10	環境研究（environmental studies）	44	3.59%
11	電子計算機跨學科應用（computer sciences interdisciplinary applications）	37	3.02%
12	亞洲研究（Asian studies）	37	3.02%
13	經濟學（economics）	35	2.85%
14	歷史學（history）	32	2.61%
15	環保工程（engineering environmental）	29	2.37%
16	樓宇建設科技（construction building technology）	28	2.28%
17	電機電子工程（engineering electrical electronic）	26	2.12%
18	綠色可持續發展科技（green sustainable science technology）	26	2.12%
19	跨學科地球科學（geosciences multidisciplinary）	25	2.04%
20	水資源（water resources）	25	2.04%

① 依Web of Science的自訂分類，研究澳門的內容分佈在當中的96個學科分類當中，為便於閱讀，本文僅列出首20種類別的數據。

另一個值得注意的現象是，與前述三個學術資料庫的內容不一樣，Web of Science的澳門研究內容有相當大的比例屬科學範疇（science），本文根據分佈在96個學科分類當中的澳門內容進行整合，發現屬人文社科範疇的共佔總體內容的58%，屬科學範疇的為42%（表7）。

表7 Web of Science國際學術期刊資料庫中澳門研究文章的分類（2）

類別	數目	百分比
人文社科	1,069	58%
科學	779	42%

經過三十年的發展，澳門的高等院校對澳門研究的國際化有重要貢獻，在所有樣本當中，來自澳門大學的有262篇，澳門科技大學的有89篇，在發表論文數量最多的首20間院校當中，來自澳門的佔了7間。可是，同一時間，澳門研究的國際化，還體現在作者隊伍來自世界各地的大學，包括香港和內地的大學，也有一些如德州大學、新加坡大學、威斯康辛麥迪遜大學、哈佛大學、里斯本大學、科英布拉大學、澳洲國立大學以及倫敦大學等等（表8）。

表8 在Web of Science發表論文最多的高等院校（首20間）

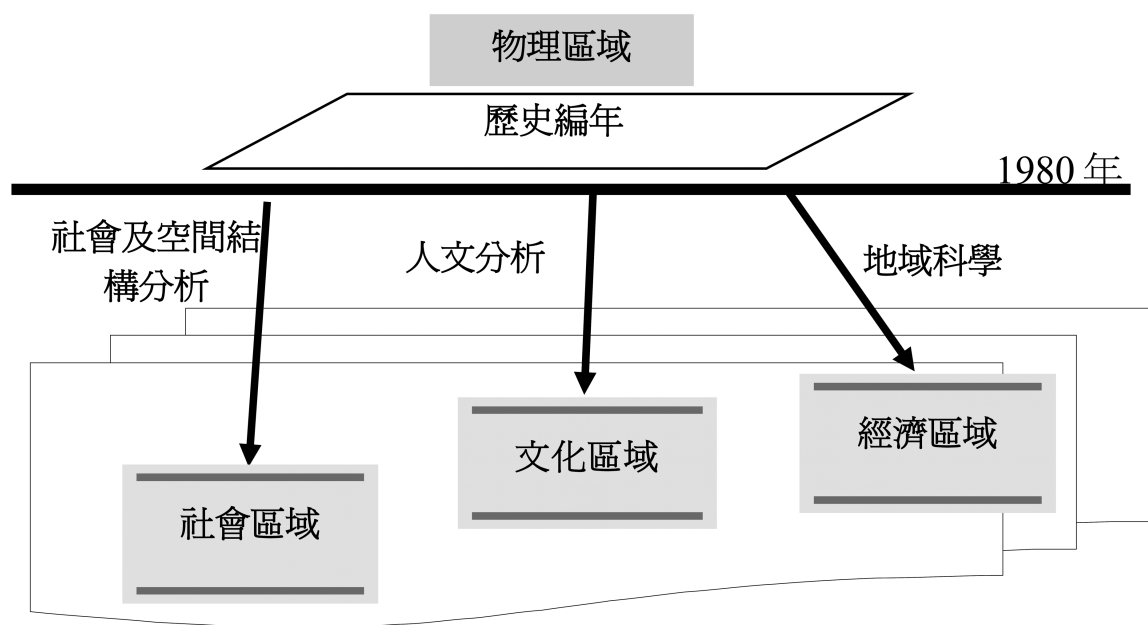
	大學名稱	發表數目
1	澳門大學（University of Macau）	262
2	澳門科技大學（Macau University of Science and Technology）	89
3	香港大學（University of Hong Kong）	64
4	香港理工大學（Hong Kong Polytechnic University）	53
5	澳門旅遊學院（Institute for Tourism Studies, Macau）	51
6	香港中文大學（Chinese University of Hong Kong）	41
7	中國科學院（Chinese Academy of Sciences）	37
8	香港城市大學（City University of Hong Kong）	35
9	清華大學（Tsinghua University）	35
10	澳門城市大學（City University of Macau）	29
11	香港教育大學（Education University of Hong Kong）	22
12	澳門理工學院（Macau Polytechnic Institute）	22
13	倫敦大學（University of London）	20
14	鏡湖護理學院（Kiang Wu Nursing College of Macau）	18
15	國立新加坡大學（National University of Singapore）	18
16	中山大學（Sun Yat-Sen University）	18
17	香港浸會大學（Hong Kong Baptist University）	17
18	北京師範大學（Beijing Normal University）	14
19	暨南大學（Jinan University）	14
20	聖若瑟大學（University of Saint Joseph）	13

從上述各個資料庫的統計數字可以看到，經過三十年的發展，關於澳門的研究，數量日漸穩定，呈現多學科以及跨學科的趨勢，至今已經橫跨眾多人文社會學科範疇，而且除了澳門本土的出版，在內地和國際最重要的學術平台也有明顯的增長，在國際層面，還出現了數量可觀的屬於自然與工程科學範疇的作品。

五、討論及總結

本文嘗試使用薩剛歸納西方區域研究的框架，對澳門研究的發展狀況進行分析。對比上述數據以及20世紀80年代以前的澳門歷史研究，可以明顯地看到，如果從區域研究的角度來看，澳門研究並沒有經歷從“物理區域”到“經濟區域”再到“社會區域”和“文化區域”的漸進式發展階段。由於研究數量龐大，本文只能對這些內容進行簡單統計，無法進行仔細的內容分析，如果從研究的內容屬性區分，與薩剛歸納的西方區域研究發展路徑不同，澳門研究明顯只有兩個時期：純粹的歷史編年時期和一個多學科同時發展的時期，前者體現的澳門是一個“物理區域”，後者則是從“物理區域”過渡到“文化區域”，又同時發展“經濟區域”與“社會區域”的時期（圖3）。

圖3 區域研究視野下的澳門研究發展



這個從“物理區域”直接發展為同時重視歷史、經濟、社會和文化發展的時期，是一個多學科同時發展的時期，也是一個強調澳門特性、嘗試總結澳門經驗普遍性意義的時期。因為在短時間內有大量學者投入到澳門研究當中，筆者把這個自20世紀80年代至今的時期稱為多學科並舉時期，但從研究的產出來看，並沒有出現像伊薩德的地域科學一類曾經統駕整個時代的理論與方法，這些來自多學科的研究，多數是在一個既定的學科範圍對澳門的一些個案或現象進行總結，當中，將澳門視為一個具有特殊文化特色的區域並進行人文角度分析的作品數量明顯較多，而且常常結合了歷史研究，所以澳門研究中的文化區域相對較大。不過，可以代表“經濟區域”再到“社會區域”和“文化區域”的作品還是同樣出現。像楊允中的“微型經濟體”研究，以地緣政治、產業條件等角度切入，對澳門作為一個容易受外界影響的“經濟區域”的特性有具說服力的概括。婁勝華的一系列澳門社團研究，包含了社團歷史與特點、鄉族文化與社團功能以及社團與現代社會公共治理，是非常出色的社會結構分析，當中總結了華人現代社會的澳門式治理經驗，

也有其他城市可以借鑑的內容。吳志良的《生存之道——論澳門政治制度與政治發展》，從澳門政治制度的發展史探討中葡兩種文明在澳門出現的融和文化現象，以此反駁美國學者亨廷頓的“文明衝突論”，從政制切入歸納文化現象，是一個包含了社會結構和人文分析的重要作品，有效地將澳門放置在一種既有澳門特殊性又具有普遍意義的“文化區域”當中。

總結而言，本文嘗試以源自地理學的區域研究或地域研究概念檢視過去三十多年澳門研究的發展，因為回首從前，《澳門研究》創刊之時便已經提出了研究澳門應該以區域研究的角度進行：

雖然探索的焦點應集中在澳門本身，但是如果我們把它看成是一個狹隘的、孤立的問題，那麼研究的成果將具有很大的局限性。由於澳門的歷史地位，它是處在一個廣泛的關係網上。它的經濟、文化的發展同中國大陸，尤其是同珠江三角洲，以及珠海、深圳、香港等地，有千絲萬縷的聯繫，又同亞洲、太平洋地區及西方其他貿易伙伴國有很多特別重要的關係。這些錯綜複雜的關係構成澳門經濟、文化，學術發展的生命網絡。如果我們深入探索並理解這些關係的實質，就會使我們有條件去找新的創造性的途徑，來開拓澳門在世界的地位並發揮其作用。^①

三十年過去後，雖然關於澳門的研究不一定是區域研究，但經過前文的回顧與分析，區域研究的框架還是適用於觀察澳門研究的發展的，而且，隨着粵港澳大灣區以及一帶一路等國家政策對澳門的影響越增，區域研究概念對今後的澳門研究也有啟發。

[責任編輯 陳超敏]

^① 林達光：《〈澳門研究〉發刊辭》，《澳門研究》（澳門）1988年創刊號，第1頁。