

# 澳門現代文學研究三十年

## ——以出版專著為討論對象

張堂錡

**[摘要]** 本文以學術性、評論性的出版專著為討論對象，將1990年代至今約三十年有關澳門文學研究的成果做鳥瞰式的回顧，為說明之便，以十年一期，分為開展期、蓬勃期、深化期三個階段加以論述。作者認為，1990年代是澳門文學創作發光發熱的時期，也是澳門文學研究豐收的階段；在進入新世紀以後，澳門文學研究宛如脫韁野馬，開始奮力飛奔，佳作迭出；走過2000年代的蓬勃發展，邁入2010年代的澳門文學研究則展現了更為深化且生動的格局，也開啟了更多文學評論想像的空間。概論式的教材編寫逐漸被專題專論的著作取代，研究視角更活潑，理論工具更開放，史料意識更凸顯，議題開發更多元，凡此種種，都支撐起了澳門文學研究的新天地。

**[關鍵詞]** 澳門文學 澳門現代文學 澳門文學思潮 新世紀澳門文學 澳門文學評論

### 一、前言

澳門現代文學的創作思潮，歷經了至少三次關鍵的轉折時期。

第一次是1930、40年代，從“九一八”事件後，因為救亡運動的展開，一些大陸文人與愛國人士如陳少陵、繆朗山、史良、端木蕻良等，相繼來到澳門，從事文藝宣傳工作。1945年抗戰勝利後，作家茅盾、張天翼、夏衍、秦牧、于逢等也曾短暫來澳停留或路過，對澳門的新文藝愛好者產生了一定的“啟蒙”作用；第二波湧起創作思潮的關鍵期是在1980年代中期至1999年主權回歸，這十幾年的時間是澳門現代文學創作自覺起飛的璀璨歲月，許多文學刊物和文學社團如雨後春筍般湧現，掀起了一場澳門新文學運動，不論是澳門文學的形象還是澳門作家的信心，都在這個階段形成、建立，這股“奮起直追”的文學熱情與使命感，表現在各類創作文本的積極嘗試與快速積累上，澳門文壇有了足以自豪的代表性作家，如陶里、魯茂、李鵬翥、林中英、周桐、葦鳴、廖子馨、黃曉峰、淘空了、穆欣欣、李宇樑、黃文輝、懿靈、林玉鳳、凌鈍、寂然、馮傾城等，而且許多是澳門土生土長的作家，澳門不是文學沙漠的印象轉變也是奠基於這個時期澳門作家的共同努力；第三波創作思潮的激盪是在主權回歸的新世紀以後，至今依然風潮不歇，在世界華文文學版圖上，澳門文學的地位獲得確定，澳門作家與作品開始被越來越多的讀者看見、喜

作者簡介：張堂錡，台灣政治大學中國文學系教授、文學博士。

愛，儘管土地面積和人口總和只能被稱為“小城”，但其視野與格局已經逐漸擴大、提高，這二十年來，新生代作家如袁紹珊、太皮、李展鵬、李爾、呂志鵬、陸奧雷、賀綾聲等崛起，一些資深作家的故去與淡出，“世代交替”的衝擊儘管在澳門文壇並不明顯，但隨着時間的推移而開始悄然轉移，也是不爭的事實。

回顧澳門現代文學發展的歷程，1950年代至1970年代的三十年，確實只能用“孤寂摸索”來形容，<sup>①</sup>誠如李鵬翥在寫於1986年的一篇長文中所觀察：“如果從1950年算起，直至剛過去的1985年止，36年來澳門還沒有出版過一本公開售賣發行的文學雜誌，也很少出版文學創作單行本或叢書。有過的只是社團或同人性質出版的以贈閱為主、或收取少量工本費的文學性期刊。”<sup>②</sup>然而從1980年代開始的二十年，情況有了急遽的轉變。1983年，《澳門日報》創辦《鏡海》文學副刊，這是澳門第一個正式的文學專刊，對創作風氣的提倡和作品發表園地的提供，都產生了重要的鼓舞作用，這個副刊持續至今，對澳門文學的貢獻是長期且巨大的。1987年，澳門筆會成立，1989年《澳門筆匯》創刊。此外還有澳門五月詩社（1989）、澳門寫作協會（1992）以及《澳門現代詩刊》（1990）、《澳門寫作學刊》（1992）、《蜉蝣體》（1994）等相繼出現，可以說，1980、1990年代是澳門文學寫作的春天，最具說服力的證明有二：一是由北京人民日報出版社於1999年11月出版的《澳門文學袖珍叢書》，一套4冊，分別是陶里《等你在冬季》、林中英《相思子》、凌鈍《你一定要來澳門》、林玉鳳《咖啡檔》；二是1999年11月由澳門基金會、澳門教科文中心策劃，中國文聯出版社出版共20冊的《澳門文學叢書》，分小說、詩詞、散文、評論和青年文學5卷，正如叢書編委會所言，這套叢書是“澳門自有文學以來最有規劃最大部頭的製作”。<sup>③</sup>澳門之有文學，這套叢書做了最有力的證明。而且這爛漫似錦的明媚春光，一直閃耀到回歸之後。新世紀以來，澳門作家創作成果最集中的呈現是由北京作家出版社出版的又一批《澳門文學叢書》，共22冊，和之前的《澳門文學叢書》一樣，作者群依然由老中青三代組成，詩散文小說評論等文類兼備，王蒙為叢書寫了一篇熱情洋溢的〈總序〉，指出：“就小城而言，這是她回歸祖國之後，文學收穫的第一次較全面的總結和較集中的展示；從全國來看，這又是一個觀賞的櫥窗，內地寫作人和讀者可由此了解、認識澳門文學。”他還認為：“我們欣喜地發現，一塊與澳門人語言、生命和精神緊密結合的文學高地，正一步一步地隆起。”<sup>④</sup>澳門文學在創作上的成就和特色，顯然已經獲得一致的肯定，並越來越受到矚目。

## 二、起步期：1970、1980年代的澳門文學研究

至於對澳門文學展開研究，時間上要到1970年代才開始，較創作遲晚，且成果單薄，起步階段幾乎可以說是“荒蕪”。目前我們看到最早的、系統的澳門文學研究是李德超於1973年獲得香

① 此語見劉登翰主編：《澳門文學概觀》，廈門：鷺江出版社，1998年，第3章的〈澳門新文學的發展歷程〉第2小節標題“孤寂摸索的50至70年代”，第104頁。

② 李鵬翥：〈澳門文學的過去、現在及將來〉，李鵬翥主編：《澳門文學論集》，澳門：澳門日報出版社，1988年，第168—169頁。舉例來說，1963年5月創刊的《紅豆》，是澳門第一份雜誌型的現代文學期刊，至1964年7月出版14期後停刊，都是由作者們自費手工油印出版，贈送給學校和社團，並未公開發行。

③ 見澳門文學叢書編委會：〈澳門文學叢書概說〉之“前言”。本文實際執筆人為陶里。

④ 王蒙〈總序〉，收錄於叢書各部，引文見頁1、3。這套叢書和之前不同的是，改由澳門基金會及中華文學基金會策劃，作家出版社出版。

港珠海學院中國文學研究所碩士的學位論文《中國文學在澳門的發展》，這應該是第一本研究澳門文學的著作，可惜至今尚未出版。他的論文以古典文學為討論重心，敘述了中國文學在澳門的發展情況，從明末到民國，包括古典文學及石刻。最末以一章介紹澳門現代文學的概況，但篇幅甚短，不到三千字，且主要是介紹澳門的學校及新聞報刊，談不上文學評論。這和他撰寫時對現代文學“不擬深究”有關，<sup>①</sup>當然也可能因為當時現代文學創作成績實在有限。

對現代文學開始有自覺意識地集中探討，要到1980年代以後，代表性的成果是1988年由澳門文化學會、澳門日報出版社聯合出版的《澳門文學論集》，由雲惟利作序，收錄盧瑋鑾、李德超、李成俊、魯茂、李鵬翥、蘆荻、韓牧等多人的文章，這是東亞大學（澳門大學前身）中文學會於1986年1月舉辦“澳門文學座談會”的結集，這場座談是首次主要以澳門現代文學為主題的研討，具有重要的里程碑意義，其中李成俊的〈香港·澳門·中國現代文學〉、李鵬翥的〈澳門文學的過去、現在及將來〉對澳門文學的定位、發展歷程有要言不繁的勾勒，文中流露出的殷殷期許，在往後的時光中得到了落實與印證。這部十萬字的討論集，除了十多位作者的發言，書末還有雲力的〈《鏡海》發刊詞〉、韓牧的〈建立“澳門文學”的形象〉等四篇附錄，對了解澳門文學活動的歷史及當時現況提供了翔實的參考材料。但正如雲惟利所言：“有的人談過去，有的人談現在，有的人談將來，內容不一而足……”<sup>②</sup>使得這部討論集缺乏議題集中的深入性。

1980年代還有一本文學評論集，是雲惟利的《白話詩話》，由香港山邊社於1988年出版，但這部新詩評介的對象是中國五四以來的詩人作家作品，包括劉半農、郭沫若、聞一多、徐志摩、何其芳等，與澳門文學完全無涉。因此，可以說，1980年代的澳門現代文學研究僅僅只有一本座談發言留下了彌足珍貴的紀錄。這是一個艱難起步的階段，澳門現代文學和中國內地、台灣、香港相比，着實有着一段不小的差距。

相較於1970年代一部學位論文“附錄”式的粗略，以及1980年代一部討論集“拼湊”式的單薄，進入1990年代之後，澳門文學研究和創作一樣終於步上了一個階段性的高峰，其成果之豐、討論之全、見解之新、企圖之深，使澳門文學研究在世紀末繳出了令人驚艷的成績單，從而將這股研究的充沛能量持續推湧到了新世紀。

以下將以學術性、評論性的出版專著為討論對象，將1990年代至今約三十年的成果作出鳥瞰式的回顧，為說明之便，以十年一期，分為開展期、蓬勃期、深化期三個階段加以論述。

### 三、開展期：1990年代的澳門文學研究

1990年代是澳門文學創作發光發熱的時期，也是澳門文學研究豐收的階段。這十年中至少出版了以下具代表性的評論專著：黃曉峰《澳門現代藝術和現代詩評論》（澳門文化司署，1992）、陶里《逆聲擊節集》（澳門五月詩社，1993）、廖子馨《論澳門現代女性文學》（澳門日報出版社，1994）、莊文永《二十世紀八十年代澳門文學評論集》（澳門五月詩社，1994）、

<sup>①</sup> 他在提到《澳門日報》、《華僑報》、《市民日報》等報刊後解釋道：“此等報章，在有意無意中，均能為中國語文作普及之宣傳，其副刊亦均有小說，雜文之刊載。惟近二十年，以政治上之消長，漸多變質，故不擬於此深究之。”見李德超：《中國文學在澳門之發展》，香港：珠海書院中國文學研究所碩士論文，1973年，第667頁。此為手寫本。

<sup>②</sup> 雲惟利：〈序〉，李成俊等著：《澳門文學論集》，澳門：澳門文化學會、澳門日報出版社，1988年，第II頁。



李鵬翥《濠江文譚》（澳門日報出版社，1994）、陶里《從作品談澳門作家》（澳門基金會，1995）、李觀鼎編《澳門文學評論選》（上下）（澳門基金會，1998）、劉登翰編《澳門文學概觀》（廈門：鷺江出版社，1998）、程祥徽、鄭煒明編《澳門文學研討集》（澳門日報出版社，1998）、李鵬翥、楊匡漢編《水湄文語》（遼寧教育出版社，1999）。至於收在1999年回歸前夕出版的20冊《澳門文學叢書》中的評論集有李觀鼎《邊鼓集》、李鵬翥《濠江文譚新編》、廖子馨《我看澳門文學》。

陶里本名危亦健，是澳門五月詩社的創始人之一，創作之餘，他也從事以新詩為主的評論工作，代表作《逆聲擊節集》收評論文章40多篇，但討論澳門新詩的篇數並不多，倒是《從作品談澳門作家》中的30餘篇都是介紹在澳門有一定影響力的作家，文雖不長，卻能以其對作家的熟悉和觀察，透過文本對作家進行透徹的剖析和生動的描繪。同於1994年出版的三本書，現在看來，都是深具歷史意義的著作。李鵬翥是資深報人，1950年代起也從事散文、隨筆、書評的寫作，對澳門的新聞、文化、教育、文學都有卓越的貢獻，他的《濠江文譚》匯集了自1974年寫作以來二十年的評論隨筆，內容龐雜，涉及了文學、書法、篆刻、繪畫等，體現出他被稱為“雜家”的博學本色，書中多篇為澳門作家新書所寫的序言，不僅鞭辟入裏，殷殷提攜之情更是自然流露，曾經在他巨大身影庇蔭下成長的作家，對於他2014年的離去都感到萬分不捨。廖子馨曾經追隨李鵬翥在《澳門日報》、澳門筆會工作多年，她也是李鵬翥提攜而卓然有成的作家、評論家，《論澳門現代女性文學》是她的第一本書，書分三部分，最值得肯定的為第一部分“論澳門現代女性文學”，是她就讀暨南大學的碩士論文，她的指導教授饒芃子在序言中指出：“這是澳門文壇和學壇上第一篇全面論述當地女性文學的論文，文中的許多資料是艱苦搜集來的，有不少還是文化界老前輩給她提供的第一手資料，經她整理、扒梳、篩選，線條明晰，且有橫向張力……”<sup>①</sup>即使在今天，對澳門女性文學做整體考察研究的成果還是不多，這本書的重要性不言可喻。莊文永曾任澳門五月詩社理事長，本身從事新詩及評論的寫作，他的《二十世紀八十年代澳門文學評論集》集中討論澳門的文學與文化，其中賞析高戈、懿靈、凌鈍等人詩作，以及凌稜、徐敏散文，林中英小說等文章，都有他個人具體的見解，正如李鵬翥所言：“不管你是否同意他的觀點、他的分析，但會肯定他筆路藍縷，為薄弱的澳門文學評論工作中所作的有益有建設性的奉獻。”<sup>②</sup>

1990年代澳門面臨的最關鍵問題是主權回歸，其影響不僅在政治、社會，也在文學、藝術等各個層面。和文學創作在回歸前夕的“大放異彩”類似的是總結性文學評論的相繼出版。劉登翰主編的《澳門文學概觀》無疑是此中的代表，全書十章，既有文學發展歷程的歷史論，也有新詩、散文、小說、戲劇、舊體詩詞、文學批評、土生文學的類型論，集結了澳門主要研究者如鄭煒明、陶里、莊文永、廖子馨、施議對、汪春等，是一次成功的集體性寫作。首章由劉登翰執筆的〈文化視野中的澳門及其文學〉，高屋建瓴地從文化視角介紹澳門文學的發展歷程，分析澳門多元融合的文化生態，對1980年代以來的文學創作概括了三個特點：歷史感和現實感的交錯，商業性、社會性和探索性的交會，老中青不同世代的作家同時在80年代迸發藝術青春。這樣的觀察是很到位的。

① 饒芃子：〈她的人和她的文（代序）〉，廖子馨：《論澳門現代女性文學》，澳門：澳門日報出版社，1994年，第III頁。

② 李鵬翥：〈苦心孤詣研究創獲〉，莊文永：《二十世紀八十年代澳門文學評論集》，澳門：澳門五月詩社，1994年，第II頁。

《水湄文語》也是由澳門作家陶里、李鵬翥、雲惟利、莊文永、鄭煒明、廖子馨、懿靈、李觀鼎、汪春等人的評論文章所集結而成，出版時間略晚於《澳門文學概觀》，二者有部分內容重複。這兩本書分別在福建、遼寧出版，試圖配合主權回歸的政治宣示，將澳門文學推介給大陸讀者的意圖明顯。《澳門文學研討集》是1997年12月在澳門大學中文學院召開關於澳門文學的學術研討會的論文集，圍繞着“澳門文學的歷史、現狀與發展”為主軸，共計收錄了港澳及大陸學者的論文近40篇，古典現代、作家文本、藝術風格、敘事技巧、傳媒社團、回望前瞻等議題都被充分地討論，是一次學術的豐收，也是澳門文學開始“被看見”的精彩亮相。這個階段還值得一提的是長期在澳門從事文學批評工作的李觀鼎教授，他在詩歌和文藝理論上有精湛的素養，難能可貴的是，他願意投入沈寂的批評領域，為澳門文學極盡所能地“敲邊鼓”助陣，他的《邊鼓集》有學術論文、書序和短評，談詩論畫，遊刃有餘，對澳門詩文的點評可見其關心和期許，饒芃子就很清楚他的用心良深：“集子裏的‘詩外談詩’、‘審美散記’、‘畫苑涉筆’、‘訪古管見’，表面看是隨筆、是趣談、是散記，卻都帶着他的體溫，寄託有他對半島文壇的一番深情厚意。”<sup>①</sup>除了自身為文論藝外，他對澳門文壇的貢獻還有評論選集的編撰，《澳門文學評論選》早於《水湄文語》，篇幅與選文更見用心，上編“發展論”，收了韓牧、李成俊、李鵬翥、黃曉峰、廖子馨、懿靈、汪春、穆欣欣等人的文章共21篇，這些都是探討澳門文學的代表之作，有些已經反覆被選進各種選集中。較有特色的是下編“作品論”，共40篇的文章都是具體的文本分析，和“發展論”的宏觀論述不同，這些微觀評論有力地向讀者展示了澳門文學積累的成果與特色。李觀鼎對澳門文壇的熟稔與關注，使他在下一階段交出了屬於他個人的評論力作《論澳門現代文學批評》，而其影響力和親和力，也使他長期在“澳門筆會”擔任重要的角色，引領着澳門文學不斷前進。

這個階段也許不是收穫數量最多的時期，但每一種嘗試都為後來的發展打下堅實的基礎，也開啟了往後在文學研究上的多種可能性。文學史著、個人專論、評論選集、會議研討，在下一個階段都有更為多元、深入與開闊的亮麗成績，澳門文學研究逐漸擺脫冷門、冷清的局面，成為一種風氣，吸引了更多研究者的加入，從而建立了日益清晰的澳門文學形象。

#### 四、蓬勃期：2000年代的澳門文學研究

澳門文學研究在進入新世紀以後，宛如脫韁野馬，開始奮力飛奔，佳作迭出，各擅勝場之際，也同心馳騁出一個更蓬勃的格局，更璀璨的道路。

這個階段的代表作有張劍樺、鄧駿捷《澳門文學研究》（澳門語言學會，2001）、李觀鼎《論澳門現代文學批評》（北京：作家出版社，2002）、郭濟修《飛歷奇小說研究及其他》（澳門文化廣場，2002）、廖子馨編《千禧澳門文學研討集》（澳門日報出版社，2002）、湯梅笑《澳門敘事——二十世紀八十年代以來澳門小說的文化品格與敘事範式》（澳門日報出版社，2004）、黃文輝《字裡行間——澳門文學閱讀記》（澳門日報出版社，2005）、丘峰、汪義生《澳門文學簡史》（香港人民出版社，2007）、饒芃子等《邊緣的解讀——澳門文學論稿》（北京：中國社會科學出版社，2008）、李觀鼎編《澳門人文社會科學研究文選·文學卷》（北京：社會科學文獻出版社，2009）等。這些頗具創見的研究成果，將澳門文學研究向前推進了一大

<sup>①</sup> 饒芃子：〈濠江的邊鼓〉，李觀鼎：《邊鼓集》，北京：中國文聯出版社，1999年，第18頁。

步。由於澳門文學創作的生態變化並不劇烈，這個階段的研究也仍一如既往呈現寧靜運動的方式，緩慢卻不停歇地漸層積累，終於開拓出一個具興盛氣象的全新格局。

目前任教於澳門大學中國語言文學系的鄧駿捷，除了以筆名齊思寫詩外，他對史料文獻的考證一直肯下功夫，且熱情不改，早於1996年時即曾編纂一部《澳門華文文學研究資料目錄初編》，由澳門基金會出版，這部工具書廣泛蒐集了自1976年9月至1994年12月間各地有關澳門文學的各類創作及相關評論，包括了工具書、文學書目、報刊名目、書刊論文等，並附有作者原名、筆名對照表，為海內外學者提供第一手資料，深具史料價值，他的老師鄭煒明就稱許道：“它的重要性，是不必再懷疑的了。我相信書出版後，很快就會成為今後研究澳門當代華文文學的必讀書，甚至可以把它形容為一把打開大門的寶匙，其價值、其貢獻，可想而知。”<sup>①</sup>《澳門文學研究》為鄧駿捷與大陸學者張劍樞合著，全書分為文藝評論與文學創作兩部分，前者評述了澳門學者李鵬翥、李觀鼎、陶里等人的文藝論著，後者探討澳門作家、作品和文學現象，例如澳門新生代詩人、澳門女性散文、澳門語文小品的文化涵蘊等，是學術性較強的專題研究。

李觀鼎的《論澳門現代文學批評》是他多年觀察澳門文學的心得結晶，誠如他所言，澳門文學創作雖然越來越引起人們關注，“但較全面地介紹澳門文學批評，較系統地敘述其發展過程、勾勒其大致脈絡的工作，尚未見有人來做，而這項工作對於澳門文學的發展的意義是不言而喻的”。<sup>②</sup>這部“批評的批評”之作，獲得了很高的評價，賈植芳以“一部探究澳門現代文學批評的力作”為題寫序指出此書具有三個特點：全面性、開拓性、獨創性，強調此書“以揚長避短的態度正視十多年的澳門文學批評史，然後採取史論結合的手法對各體文學創作與批評，逐一加以評點，並有所總結。豐富可靠的史料加上明晰新穎的手法，得出的結論自然也就中肯可信。”<sup>③</sup>此書的〈引論〉筆鋒犀利地揭示出澳門文學批評的五個特點：本土性、溫和性、體驗性、業餘性、雜糅性，並加以論證其具體表現和優缺點，分析精準到位，洞見識力為澳門批評美學樹立了良好的範式。李觀鼎在2009年再度發揮其所長，主編了《澳門人文社會科學研究文選·文學卷》，和以往評論選不同的是，除了收錄澳門作家學者的文章之外，還以近一半篇幅挑選了大陸研究者的文章，例如饒芃子、劉登翰、王岳川、楊匡漢、陳遼、朱雙一、姜健、古遠清、施建偉、汪義生等，李觀鼎對此解釋說：“他們雖然身在域外，卻心繫現場，在闡釋文學現象、指導文藝創作、推動理論批評建設、建構澳門文學批評新格局等方面，始終一往情深，不遺餘力。”更重要的是，“內地批評家對澳門文學現場的積極介入和敏銳反應，體現了中國文學界對這一年輕的特區文學不斷發展的可能性的熱切期待和想像”。<sup>④</sup>可以看出，編者試圖透過此書強調／強化澳門與大陸兩地學界“互看”、“交融”的深意。

《澳門人文社會科學研究文選》是由澳門基金會推動的大型出版叢書，一套12卷，包括法律卷、社會卷、歷史卷、教育卷等，文學卷是其中之一，帶有系統梳理和總結研究成果的意味，因此，也選入1998年出版的《澳門文學研討集》和2002年出版的《千禧澳門文學研討集》中的部分文章。《千禧澳門文學研討集》是2000年12月舉辦的“千禧澳門文學研討會”的文章結集，會議

① 鄭煒明：〈序〉，鄧駿捷編：《澳門華文文學研究資料目錄初編》，澳門：澳門基金會，1996年，第III頁。

② 李觀鼎：〈後記〉，《論澳門現代文學批評》，北京：作家出版社，2002年，第380頁。

③ 賈植芳：〈一部探究澳門現代文學批評的力作——《論澳門現代文學批評》序〉，李觀鼎：《論澳門現代文學批評》，北京：作家出版社，2002年，第6頁。

④ 引述李觀鼎之語見〈澳門文學與澳門文學批評——序〉，《澳門人文社會科學研究文選·文學卷》，北京：社會科學文獻出版社，2009年，第5、6頁。



分成澳門文學研究、新詩、散文、小說四場，邀請了大陸學者劉登翰、陳遼、盛英、范培松、江少川、蔡江珍、姜健等人發表論文，澳門方面則有鄭煒明、李觀鼎、黃文輝、譚美玲發表論文，雙方進行了直接的交流。在回歸一週年之際，舉辦這項研討會，既是回顧，也是前瞻，吳志良在開幕致詞所用的標題“立足本土，放眼全球”，道出了在歷史轉折的關鍵時刻，澳門文學積極“走出去”的決心和信心，他特別強調：“需要進一步完善澳門文學批評的學術環境，提高澳門文學研究的理論水平”。<sup>①</sup>研討會的舉辦，正是一次重要的澳門文學評論的交流與交鋒。

一個有趣的巧合是，上一階段出現了劉登翰主編的《澳門文學概觀》，十年之後，饒芃子主編的《邊緣的解讀——澳門文學論稿》出版，這兩部同樣具有文學史性質的集體寫作，異同之間呈顯了不同階段的關注面向。《澳門文學概觀》全面而系統，各種文類和新舊文學，還有特殊的土生文學，都有一定篇幅和深度的介紹，是一部認識澳門文學“教材式”的著作。《邊緣的解讀》並沒有逸出這樣的格局，甚至更為“狹隘”，僅涉及新詩、小說、土生文學的探討，但其論述剖析更為精深，現象概述與個案舉隅的安排，使思潮演變更為具體，文本解讀更有說服力，跳脫“概論”式的教材寫作，比較接近專題論著，但因為是集體寫作，作者群中的莊文永、廖子馨、湯梅笑、汪春也都參與了《澳門文學概觀》的撰稿，故內容雷同也就難以避免。暨南大學饒芃子教授早在1980年代即接觸澳門文壇，而且還指導了上述幾位作者的碩士論文，這部書的內容許多就是以學位論文為基礎改寫而成。書中對土生文學的分析尤其詳盡，在澳門回歸之後，土生族群逐漸離開，這時候對他們的作品進行更客觀的評論洵屬必要，但這方面的研究人力欠缺，研究成果不多，關注度也明顯較低，實在是澳門文學研究亟需填補的重要板塊。

郭濟修的《飛歷奇小說研究及其他》是土生文學研究中少數的專論之作，儘管書中的上中下三篇只有上篇〈從飛歷奇小說看澳門土生文化特徵〉是研究澳門土生文學，另兩篇是澳門文學的閱讀心得與對澳門古典文學、緬甸華文文學研究的“一得之見”，但飛歷奇堪稱是澳門土生文學的代表，過去少人對其作品進行細緻的分析，因此這部分的論述甚有學術價值。郭濟修以文化角度對飛歷奇的《愛情的小腳趾》和《大辮子的誘惑》這兩部長篇小說進行分析，透過小說所反映的基督城的文化表徵、打海盜的英雄觀，以及人物被逐及出走的原型，指出土生葡人強烈的葡萄牙文化情結。文章還析論了土生葡人的婚姻文化、身份認同、獨特的性格等。程祥徽在序言中讚許道：“郭濟修從作品紛繁的情節和眾多的人物中理出了一條明晰的線索，從理論的高度總結出一個族群的心態和特徵。經此一番點撥，讀者就能更準確地認識飛歷奇作品的內容和把握作品所表達的社會意義了。”<sup>②</sup>澳門土生文學是澳門文學不可或缺的一部分，只有透過翻譯與研究，其鮮為人知的神秘面紗才得以揭開，飛歷奇小說以其經典性首先進入研究者的視域，其他如江道蓮、馬若龍、李安樂等人的作品，也應該被重視、被研究。

這個階段還有兩人不能不提，那就是湯梅笑與黃文輝。湯梅笑以筆名“林中英”創作，出版了多部膾炙人口的散文和小說，她長期擔任《澳門日報》的副刊主編，親身參與、見證了澳門文學走過的每一道軌跡，身為媒體的“守門人”（gatekeeper），她同時又是寫作風潮的引領者與文壇現象的觀察者，因此當她以澳門1980年代以來的小說作為她攻讀暨南大學碩士學位的論文研究主題時，她的見解與分析自然具有權威性與可信度。她以學位論文為基礎，加上4篇與澳門文學

① 吳志良：〈立足本土，放眼全球——“千禧澳門文學研討會”開幕詞〉，《千禧澳門文學研討集》，澳門：澳門日報出版社，2002年，第IV頁。

② 程祥徽：〈序〉，郭濟修：《飛歷奇小說研究及其他》，澳門：澳門文化廣場，2002年，第VII頁。

相關的序跋等文章，出版了《澳門敘事——二十世紀八十年代以來澳門小說的文化品格與敘事範式》，這是宏觀的文體與思潮研究，在這之前，廖子馨對現代女性文學做了細緻的鑽研，但對小說的整體性理論探討還是闕如，湯梅笑的成果填補了澳門文學研究的一塊空白。她的研究是“以美學的、敘事學的方法，對20世紀80年代以來的澳門小說進行研究，從現實主義小說和現代主義、後現代主義作品中探討澳門小說的文學形象、文化品格和敘事範式的變化”，<sup>①</sup>書中的討論涉及了文本藝術技巧、中華文化傳統精神、過渡期澳門作家的心理騷動，以及發展困境等，特別是她在結語的呼籲：“對澳門小說創作者而言，要開創本土小說的新局面，讓澳門文學第二次起飛，最重要的是熱情加勇氣，沒有熱情便沒有作品；沒有勇氣，便沒有澳門回歸後歷史新時期的優秀作品。”<sup>②</sup>應該說，這是一名資深寫作者發自肺腑的心聲與期許。

黃文輝是詩人，也是一名出色的文學閱讀者與評論者，以《穆旦詩學論》獲得文藝學碩士的學術訓練，使他的文學評論帶有嚴謹的史料基礎和個人獨到的洞見，尤其是他強調透過文本與作者“對話”的重要性，使他的分析總能深入作者的靈魂深處。在《字裡行間——澳門文學閱讀記》書中，他稱職地扮演了專業讀者的角色，從“中性”的語言談林中英的散文，從“風的感覺”論林玉鳳的詩，從文體實驗談葦鳴的詩風，從“一間自己的屋子”談穆欣欣的散文，都是角度切入到位，一針見血之作。黃文輝在文學評論上最用心且最富才情的表現是對懿靈詩歌的探討，他的〈從非政治學角度研究懿靈的詩〉抓住了懿靈詩歌的政治性格，旁及愛情、女性身份的分析也有哲思的高度；以“孤獨的剪影者”論《集體遊戲》，以“安那其的詩史”論《集體死亡》，都顯示了他與懿靈其實是“同道中人”，方能如此心靈契合地帶領讀者聆聽一個孤獨知識分子的個人異議之聲，清晰且有力量。

毫無疑問地，本階段在文學研究方面是豐碩、蓬勃的，回歸後的新世紀，澳門文學在創作和評論上都繳出了亮眼的成績單，不論是個人微觀的閱讀研究，還是宏觀的集體論述，就如黃文輝在一篇關於澳門文學研究的文章所用的標題“整體與具體”，<sup>③</sup>兩方面都進行了饒富意義的嘗試，也都留下了可觀的成果。這些可能性的嘗試與開發，在下一階段有了持續的進展與深化的落實。

## 五、深化期：2010年代的澳門文學研究

走過2000年代的蓬勃發展，邁入2010年代的澳門文學研究展現了更為深化且生動的格局，也開啟了更多文學評論想像的空間。文學批評的工程不曾停頓，文學評論的新氣象體現在一部部研究專著的出版上。擺脫集體寫作的時間倉促與體例參差，個人研究的優勢與特色得到彰顯。概論式的教材編寫逐漸被專題專論的著作取代，研究視角更活潑，理論工具更開放，史料意識更凸顯，議題開發更多元，凡此種種，都支撐起了澳門文學研究的新天地。

研究深化的軌跡在以下這些專著中清晰地烙印着：朱壽桐編《澳門新移民文學與文化散論》（北京：中國社會科學出版社，2010）、呂志鵬《澳門中文新詩發展史研究》（北京：社會科

① 湯梅笑：《澳門敘事——二十世紀八十年代以來澳門小說的文化品格與敘事範式》，澳門：澳門日報出版社，2004年，第1頁。

② 湯梅笑：《澳門敘事——二十世紀八十年代以來澳門小說的文化品格與敘事範式》，澳門：澳門日報出版社，2004年，第86頁。

③ 黃文輝：〈整體與具體——關於澳門文學研究的理論〉，黃文輝：《字裡行間——澳門文學閱讀記》，澳門：澳門日報出版社，2005年，第1頁。



學文獻出版社，2011）、鄭煒明《澳門文學史》（濟南：齊魯書社，2012）、王列耀、龍揚志《文學及其場域：澳門文學與中文報紙副刊》（北京：社會科學文獻出版社，2014）、姚風《姚風讀詩》（澳門日報出版社，2015）、廖子馨編《創作與批評在此相遇——澳門文學十五年回望》（澳門日報出版社，2015）、余少君《集體的傳說——葦鳴與懿靈的詩》（澳門故事協會，2017）、張堂錡《邊緣的豐饒——澳門現代文學的歷史嬗變與審美建構》（台北：政大出版社，2018）等。

朱壽桐主編的《澳門新移民文學與文化散論》，雖然仍採用集體寫作的方式，且許多是暨南大學和澳門大學的研究生，但此書從移民文化的角度論述一些符合其條件的澳門文化人，深入地分析新移民文學中的流浪情結、詩藝追求、人文精神、先鋒氣質等，既有對澳門文學特殊生態的綜論，又有對個別代表性人物的剖析，把複雜的移民現象做了條理清晰的梳理，這已經跳脫了過往大範疇、多面向的泛論型態，而是針對單一議題進行集中探掘，作為專門研究澳門新移民文學與文化的一部專著，本書確實具有較高的學術價值。在2010年代初始，這本書的問世，預示了本階段文學研究新活力的到來。呂志鵬《澳門中文新詩發展史研究》就是以一己之力完成的新詩專論，作為年輕且獲華東師大中文博士的澳門研究者，呂志鵬在博士論文基礎上修訂完成這一部首次以澳門中文新詩整體發展史為研究課題的專著，其中對一手史料、報章刊物的發掘與梳理最見功力，同時又能透過與大陸、港台文學的比較從而突顯出澳門新詩的特殊性與豐富性，問題意識在本書中獲得了應有的呈現與解決。對1938年至2008年間澳門新詩的演變歷程進行全面的考察，使本書填補了澳門文學史研究的若干空白。呂志鵬本身是詩人，故能發揮所長，將澳門新詩的藝術探索提升到新的境界。

同樣是由博士論文出版的《澳門文學史》，凝聚了鄭煒明多年研究澳門文學的心血結晶，全書主體有6章，分論澳門文學的界定、舊體文學、現當代華文文學、漢語戲劇、土生文學、民間文學，宏闊視野加上細膩考證，使這部“一個人的文學史”有許多真知灼見，開拓性意義值得正視。謝冕在為此書寫序時就指出了其紮實的論述與新穎的見解：“作者運用傳統史料學的方式，考訂了諸多重要的文學現象。其中如從對媽祖閣趙同義石刻詩的作者的時代與身份的考證，追述了澳門本地人從事文學創作的最早年代，讀之給人以深刻的印象。本書還引用了作者個人發現與收藏的史料，如20世紀40年代出版的刊物《藝峰》、《迅雷》等，顯得彌足珍貴。本書對最早與澳門有關聯的作家作品，也有相當精細的考訂，特別是在中國現代文學領域，如最早的現代小說、詩、散文等，其間涉及郁達夫的小說〈過去〉、聞一多的詩〈七子之歌〉、馮驩的散文〈艙中之夜〉等。”<sup>①</sup>鄭煒明是澳門著名的詩人，也在澳門大學任教過，培養了許多澳門年輕作家，他兼具古典與現代的學術涵養，使其文學評論之作總能發人所未見，探驪得珠，曲盡其要，令人耳目一新。

王列耀、龍揚志的《文學及其場域：澳門文學與中文報紙副刊》，也是出色的研究專論，以《澳門日報》的副刊文學為考察對象，時限為1999年至2009年，從中折射出澳門文學在回歸之後的創作實績、批評觀念因革、文壇秩序重組，以及新的文學書寫，對澳門文學與歷史、商業、傳媒語境的複雜關係有回顧與反思，文學形象的建構在屬於澳門獨有的文學場域中得到一定的釐清與充實。

<sup>①</sup> 謝冕：〈澳門文學研究的新成就——序鄭煒明著《澳門文學史》〉，鄭煒明：《澳門文學史》，濟南：齊魯書社，2012年，第3頁。

詩人姚風以其精湛的詩藝與詩學，展開了一系列對詩的“細讀”（close reading），《姚風讀詩》就是他廣泛閱讀台、港、澳、大陸、英、美、日、智利、西班牙、瑞典、葡萄牙等多地新詩作品的閱讀筆記，雖然澳門作家的作品僅林玉鳳、袁紹珊等少數，但全書將澳門詩歌擺在跨國界的世界文學平台來展示，使得澳門文學形象在對比的鏡像中獲得某種程度的廓清與顯耀。澳門詩人的創作成就已經漸為華人世界所認識和接受，甚至也成為澳門文學的一塊響亮招牌，從早期的葦鳴、懿靈到後期的林玉鳳、袁紹珊，都是能夠與世界詩壇對話且毫不遜色的佼佼者，對這些詩人進行專論探討也一直持續進行着。余少君的《集體的傳說——葦鳴與懿靈的詩》就是這類研究的代表。這是以她在台灣東華大學的碩士論文為基礎修訂而成，全書試圖透過後現代主義的視角，對葦鳴及懿靈進行閱讀和詮釋，探討澳門後現代詩的書寫特徵與思想內容，並重新評估澳門文學的定位與發展。她特別強調，這兩位詩人的後現代詩：“在內容方面更走向社會寫實，或在情感上大膽披露。同時在形式上也異於傳統的風格，為澳門詩學帶進後現代美學的新元素，影響後繼並立足在90年代的現代詩壇。”<sup>①</sup>這是第一部完全以個別澳門作家論為主體的研究專著，使澳門文學的批評空間獲得一定的拓寬與進展。余少君的博士論文為《澳門當代華文文學出版研究》，尚未出版。身為澳門人，她在這個領域還大有可為。

在回歸15年後的2014年，澳門文壇有好幾件盛事，除了舉辦第十屆澳門文學獎的頒獎典禮，出版十屆文學獎的得獎文集外，同樣令人矚目的還有第一批22冊的《澳門文學叢書》8月在北京圖書博覽會中國作家館首發，中國作家協會高度重視，特別與澳門基金會、澳門文化局共同主辦一場“《澳門文學叢書》出版座談會”；這一年年底，澳門筆會與中國作家協會在澳門主辦“創作與批評在此相遇——澳門文學十五年回望”文學研討會。這兩場會議都以大陸作家學者為主體，透過他們對澳門文學的閱讀評論，全面檢視澳門文學的特色與成就。《澳門文學叢書》的座談會有邱華棟、石一寧、李少君、徐可、施戰軍、徐坤、商震、李一鳴、梁鴻鷹、寧小齡、木弓、郭豔等人對澳門作家22本書的發言。研討會則有朱壽桐、李掖平、張莉、陳豔、韓春燕、李朝全、謝有順、曹啟文、張燕玲、張立群、荒林、龔剛等人出席，或解讀小說《浮城》、《迷魂》、《異寶》、《綠氈上的囚徒》、《媽閣是座城》，或分析澳門散文、愛情小說、女性主義寫作，或縱論澳門作家李鵬翥、寂然，從評論家的角度談文學創作，讓彼此對話，坦率交流，無論得失，對澳門文學的發展都產生了積極而正面的作用。誠如吳志良所言：“無論是活動的頻率還是深度，2014年注定是澳門文學史不平凡的一年。”<sup>②</sup>座談會與研討會的內容，在2015年結集成書，為澳門文學走出濠江、走向世界留下了生動的紀錄。

回顧澳門文學從起步到深化的發展歷程，幾乎每一個階段都會舉辦研討會議，從1980年代小型的“澳門文學座談會”，到1990年代盛大的“澳門文學的歷史、現狀與發展研討會”，再到2000年代的“千禧澳門文學研討會”，2010年代的“創作與批評在此相遇——澳門文學十五年回望文學研討會”，相關的研討越來越深入，討論的議題越來越豐富，焦點越來越集中，這其實是澳門文學創作從荒蕪到繁榮的最好見證。開放的格局，全球的視野，活絡的氛圍，壯大的隊伍，澳門文學創作與評論攜手締造了一次又一次漪歟盛哉的精彩演出，令人驚豔。

在這個階段，我很幸運地沒有缺席，出版了《邊緣的豐饒——澳門現代文學的歷史嬗變與審

① 余少君：《集體的傳說——葦鳴與懿靈的詩》，澳門故事協會、香港石馨文化公司，2017年，第9頁。

② 吳志良：〈序言：繼往開來，走出濠江〉，廖子馨主編：《創作與批評在此相遇——澳門文學十五年回望》，澳門：澳門日報出版社，2015年。

美建構》一書，這是台灣第一部研究澳門文學的學術專著，也是我二十多年來關心／觀察澳門文學的成果。它有很多罅隙不足之處，但字裡行間有我對澳門文學真誠的喜愛，以及對澳門作家致敬的姿態。黃文輝這樣評論說：“張堂錡教授是目前澳門文學研究學者中用力最勤、用心最誠，論述最廣、見解最精，以及最重要，最接地氣的，沒有之一。張教授辛苦經營澳門文學研究二十多年，一個個作者去認識，一篇篇作品去細讀，一本本書去翻看，這才有了這本《邊緣的豐饒》論文集。張教授實在是澳門文學的大恩人，有了他的研究，澳門文學才有可能豐饒。”<sup>①</sup>袁紹珊也認為：“作為澳門文學的‘域外知音’，作者二十多年來不畏孤寂踽踽獨行，記錄澳門文學的發展，並以實際行動參與許多澳門文學的重要活動（如文學獎評審等），是澳門文學的見證者和有心人。……《邊緣的豐饒》一書作為他山之石，對澳門文學研究大為鼓舞、提振之餘，所反映的島嶼鏡像，亦令讀者對台澳文學關係有了全新的認知。”<sup>②</sup>他們的肯定之語，讓我感動，說我是澳門文學的知音，看來他們才是我的知音。

## 結語

文學創作與文學批評是相互依存、不可分割的兩個有機體，一如車之兩輪、鳥之雙翼，相輔相成，攜手齊飛。缺了一塊，澳門文學的面貌就不完整，文學的發展也將大打折扣。“比翼雙飛”是澳門文學健康成長、發揚光大的基本原則。在此原則上，我們期盼更多的人投入到相對冷清的研究行列中，將澳門文學的精彩風貌、多元精神、獨特品格加以探究、提煉、呈現、傳播，使澳門文學創作在嚴謹的學術環境裏站得更穩健，走得更高遠。

在文學創作邁向下一個令人期待的盛世風景的同時，我相信，澳門文學批評也能夠迎接另一個豐收時刻的到來。我們的信心來自於過往三十年中一篇篇澳門文學作品的生動亮相，一次次文學活動的堅實積累，一個個文學評論者認真閱讀思索的身影。我在2013年第十屆澳門文學獎頒獎典禮上曾語重心長地以小說組評審的身份發言道：

1980年代中期，澳門文學界發起“新文學運動”，從封閉走向開放，從荒蕪走向繁華，三十年的歲月洗禮，建立了澳門文學形象，也建立了澳門作家的主體意識，澳門的小說家，已經可以從容地解釋自己，書寫自己，凝視自己，創造自己。新的題材、新的美學、新的文學形式與想像也不斷被發現，被呈現。我認為，澳門小說在過去三十年已經開拓了一個嶄新的版圖，但我相信，澳門真正的小說盛世，將會是未來的三十年。<sup>③</sup>

文學創作如此，文學批評也必然如此。因為，這是文學的兩條路，卻時時交會。這是文學的兩面，但其實是一體。

[責任編輯 陳超敏]

① 黃文輝：〈澳門文學的豐饒與豐滿——讀張堂錡《邊緣的豐饒——澳門現代文學的歷史嬗變與審美建構〉〉，《國文天地》（台北）2019年總第34卷第8期，第119頁。

② 袁紹珊：〈撥雲見日，氣象一新——讀張堂錡《邊緣的豐饒——澳門現代文學的歷史嬗變與審美建構〉〉，《文訊》（台北）2019年第399期，第199頁。

③ 張堂錡：〈第十屆澳門文學獎小說組評審感言〉，《澳門筆匯》（澳門）2014年總第48期，第8頁。