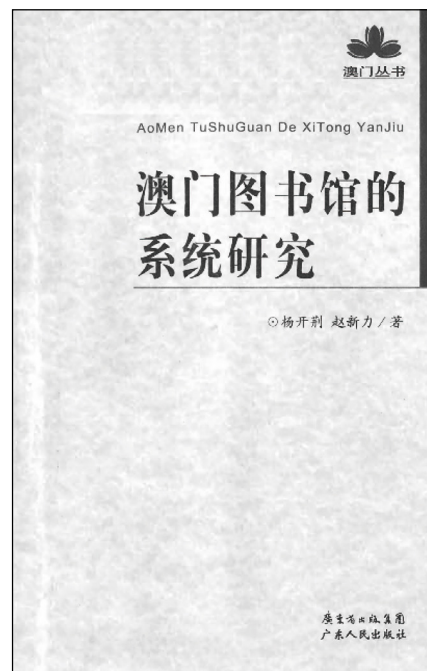


澳門學著作提要（四十五）

白昕霞

一、楊開荊、趙新力著《澳門圖書館的系統研究》，廣州：廣東人民出版社，2007年，491頁。

著者為楊開荊、趙新力。楊開荊，北京大學圖書館學博士，中國科學技術信息研究所博士後。主要致力於澳門文獻整理工作，研究澳門歷史遺產、文獻、信息資源網絡化、記憶工程等範疇。著作有《澳門特色文獻資源研究》、《澳門文獻信息服務研究》等，在國內外發表論文百餘篇。著作及論文分別獲第二屆及第三屆澳門人文社會科學研究優秀成果獎三等獎。2010年參與澳門教區文獻 UNESCO 亞太區《世界記憶名錄》項目。現任職於澳門基金會研究所，並在澳門大學兼職教授歷史遺產課程。趙新力，航空宇航工學博士、系統工程博士後，博士生導師，中國科學技術交流中心正局級副主任，全球智庫排名專家，中國



“圖書館、情報和檔案管理”一級學科首個博士後工作站和首批碩士點創始人。

本著作係《澳門叢書》之一種，叢書由澳門基金會策劃並資助出版，本研究中的“發展規劃項目”獲澳門科學技術發展基金資助。本著作從宏觀戰略着眼，對澳門圖書館進行了深入系統的研究，探源澳門圖書館歷史，研究世界圖書館發展趨勢，結合大量實證考察資料，展開對澳門圖書館事業所處形勢的分析，探討澳門圖書館與社會各領域的互動關係。在此基礎上，切實地對澳門圖書館的網絡系統、文獻信息總庫、澳門記憶工程等具體方案作出了可行性規劃，着重探討了如何建立澳門圖書館事業的管理協調機制、制定澳門圖書館法，怎樣加強澳門圖書館員專業倫理規範等相關問題。

全書共分為四個部分，共十章。前有時任中國國家圖書館業務副館長孫蓓欣、澳門基金會行政委員吳志良作序。前言與緒論分別介紹了本書的成書背景及研究狀況，概述了研究目的和意義、研究的四大框架與主要內涵。

作者簡介：白昕霞，暨南大學文學院博士研究生。廣州 510632

第一部分為背景研究——歷史的必然。包括兩章：第一章《澳門圖書館事業發展淵源》，將澳門圖書館事業分為四個時期，分別是孕育期——西方宗教活動播下種子，萌芽期——社會意識到圖書館事業，幼苗期——改革熱潮與回歸過渡期（20世紀80年代初—回歸前），成長期——圖書館漸向社會系統軸心運行（2000年—現在）。第二章《國內外圖書館事業成功經驗研究》，介紹了國外先進地區如美國、德國、新加坡、韓國、英國、丹麥、芬蘭等國家促進圖書館發展的舉措，此外，國內圖書館的共享系統包括公共圖書館、高校圖書館、行業專業圖書館等都可資借鑑，並對上海、深圳、佛山等具有代表性的案例進行分析總結。港台地區圖書館事業比較發達，加之與澳門相似的背景，亦有頗多可學習之處。

第二部分為環境分析——發展的要求。包括三章：第三章《澳門圖書館事業的實證研究》，主要進行了四項調查：澳門圖書館現況與發展問卷調查、館員專業倫理調查、讀者調查及澳門公共圖書館基本現狀調查，並在此基礎上予以總結，深入剖析澳門圖書館在整體上存在的問題和潛藏的優勢。第四章《澳門圖書館事業發展形勢分析》，從單一的層面和整合的角度對澳門圖書館事業分析探討。單一層面主要涉及三大要素：其一是各個圖書館自身能力所構成的綜合水平；其二是整個地區或系統的圖書館相互聯繫的結構性問題；其三是圖書館所處的社會環境要素。整合的角度則是從潛在優勢和問題兩方面入手，以此為主幹結合前文調查問卷進一步研究。第五章《澳門圖書館事業戰略目標的思考》從全局出發，從戰略角度規劃，以新時期建設優質社會的發展目標為導向，從政治與經濟層面論述發展圖書館事業的必然需求，規劃探索了澳門圖書館事業的人文戰略目標和發展軌跡。

第三部分為發展規劃——系統的規劃。這是圖書館事業最具現實意義的環節，根據澳門社會環境，對現在和未來作出可行性規劃，本部分涉及圖書館的網絡化發展、澳門文獻信息資源的有效管理，以及構建澳門記憶工程等長遠研究規劃。包括三章：第六章《澳門圖書館網絡系統模式的新思維》，規劃了各階段全澳圖書館網絡系統模式：第一階段實施系統內聯網；第二階段實施跨系統聯網，打破不同類型圖書館系統界限，主要從公共圖書館系統、高等院校圖書館系統、中小學圖書館系統等幾大主要系統等探討網絡模式的構建，並清楚每一類型圖書館的定位；第三階段實施外聯式共享共建，建立澳門地區圖書館及社會信息資源共享共建聯合體；第四階段組織與內地及其他地區圖書館聯網，提供跨境服務。第七章《“澳門文獻學”的實踐研究——構建全澳文獻信息資源網絡總庫》，總庫架構包括全澳門圖書及文獻機構的文獻資源目錄、不受版權規範的全文書刊、澳門期刊索引、論文索引、國內外專題文章、各圖書館自建的特色數據庫、各館開放的網絡資源等，為讀者提供一站式信息資源搜尋服務。第八章《“澳門記憶工程”的探索與思考》，從歷史層面強調了“記憶工程”對一座城市的意義所在，以美國、北京、台灣為例分析了這些地區的記憶工程體例結構，從橫向到縱向、從澳門研究及特色文獻資源到中西文化及博彩業等方面構思“澳門記憶工程”，並提出所要面對的問題。

第四部分為可持續發展——環境的保障。著者提出可持續發展戰略的核心是發展與保障及環境的協調一致。包括三章：第九章《澳門圖書館事業長效發展的保障體系》，對政府、圖書館界提出相應要求，澳門圖書館事業的健康發展有賴於政府的完善政策、具行政效力的管理協調機制，有賴於圖書館界的發憤圖強，因此需要強化澳門圖協的職能、形成澳門圖書館聯盟、促使澳門圖書館的社會化發展、振興圖書館學教育。第十章《〈澳門圖書館法〉研究》，從圖書館法訂立的必要性入手分析國際和國內具代表性的圖書館規則條例，確立了澳門圖書館立法的基本原則，即符合澳門社會情況、要具適當的廣度和深度、兼具公共性、開放性和民主性三原則。明確了澳門圖書館法共性的基本內容，關照了澳門本土的特質要素。對立法的可行性和對策均作了說明。第十一章《澳門圖書館專業倫理規範研究》，認為館員是圖書館系統研究中的最根本元素，圖書館的管理應着重於人文和科學方面，其中重要的是提升倫理管理的理念。通過分析世界各地具有代表性圖書館法律法規對館員的規定，總結出不同地區的不同特點，並以港台地區為鑑，對澳門圖書館員專業倫理守則內涵展開研究，提出了九點原則：一、遵守“自由、平等、中立”的原則。二、維護讀者隱私權。三、不斷提升專業知識。四、尊重知識產權。五、強調“讀者教育”的功能。六、區分個人信念和專業道德。七、提供優質服務。八、強調與圖書館同仁的良好關係。九、圖書館的社會責任。

結論總結前文，再次點明本研究是從戰略角度系統研究澳門圖書館事業，並從歷史的必然、發展的要求、系統的規劃、環境的保障、科學的方法等方面得出結論。

書後有參考文獻、附件（調查報告與訪問考察）、後記。

二、《澳門出土明代青花瓷器研究》，北京：社會科學文獻出版社，澳門：澳門基金會，2014年，340頁。

著者馬錦強出生於中國澳門。早年求學於加拿大科康迪亞大學（Concordia University），獲藝術學學士學位；2004年獲暨南大學中國古代文化史專業碩士學位；2012年獲北京大學考古學及博物館學博士學位。曾任前澳門市政廳賈梅士博物館平面設計師；1990年被委任為組長，負責設計及出版事務；1996年晉升為前澳門市政廳文化暨康體部文物研究暨博物館事務處處長，負責展覽及新博物館籌設工作；1997年晉升為前澳門市政廳文化暨康體部部長，管理文化及康體事務；2008年起被委任為澳門民政總署管理委員會委員。曾於《文化雜誌》、《澳門研究》等學術刊



物上發表多篇論文。於藝術方面多有造詣，繪畫、設計及攝影作品多次在澳門地區、內地及加拿大等地展出。

本著作係《澳門研究叢書》之一種，由澳門基金會與社會科學文獻出版社聯合出版，著者運用考古學研究方法，將出土於澳門的瓷片進行分類，從出土瓷器的形制、紋飾、款識等方面分別展開論述。運用類型學原理對出土的瓷器進行梳理，推斷年代、探討瓷器的產地（窯口），同時將澳門出土的瓷器與國內外考古出土、歐洲各大博物館的晚明收藏品進行比較。在此基礎上，探討澳門在 16 世紀晚明陶瓷貿易中的重要作用，分析澳門地理位置的獨特性和晚明中國瓷器產品經澳門行銷海外的情況，並反思當時的澳門為各國貿易往來所帶來的影響。

全書共分為五章。第一章《緒論》介紹了澳門地理環境與變遷，對本課題的研究內容——澳門出土明代瓷器與研究簡史進行了說明與回顧。澳門出土的瓷器合計有數千件，分別收藏於兩個不同的博物館，本著作的主要研究對象是收藏於澳門藝術博物館中的一千多片瓷片，並着重對其中四百多片較有代表性及較完整的瓷片進行深入研究。作者以此作為探討澳門成為 16 世紀明代晚期中國貿易的主要輸出口岸的依據，分析其獨特性和不可取代性。此外，著作亦以國內田野考古發現，特別是 2007 年景德鎮觀音閣地區出土的數萬件明代中後期重要瓷器標本和東南亞海上考古出土同類的瓷器為資料，與澳門出土瓷器進行比較，以此作為判斷澳門出土瓷器年代的依據。

第二章《澳門出土明代瓷器分析》，對出土的日常生活用瓷分類，主要有盤、碗、杯、罐、壺、盒、器蓋、軍持等，其中盤、碗數量最多，這些瓷器大多是殘瓷，一般沒有使用痕跡，大部分瓷器有相對時間特徵的民窯出口瓷。大量圖片標本使讀者對這些瓷器有直觀的感受。澳門出土的明代瓷器紋飾多樣，繪以花草等植物的紋飾為大多數，雀鳥等動物次之。各類紋飾包括：花鳥、魚蟲、走獸、人物、高士、小橋、湖石、海水紋及紋章等。畫法多為青花雙鉤，用以混水和暈染技法。澳門出土的、收藏於澳門藝術博物館的 180 件有款識的瓷器，以萬曆中期居多，絕大部分底款在碗或盤的底部，只有一件在碗內，全部以青花書寫，對澳門出土瓷器的斷代工作有一定的幫助。主要分為紀念款、寄託款、吉語款、讚頌款、堂名款、圖記款、花押款等。依據澳門出土瓷器的類型、紋飾，以明朝政府於隆慶元年局部開放海禁為分界，澳門出土瓷器可分為兩期：第一期自嘉靖至隆慶（1522—1573），合計 51 年。第二期自隆慶至崇禎（1573—1644），共計 71 年。在瓷胎方面兩期有明顯分別，第一期淘煉精細、致密潔白。第二期後期器物品質明顯下降。釉色方面兩期器物表面施釉均較細膩。這些出土瓷器通過作者多方面對比分析，推斷其為江西景德鎮的產品。在澳門出土的瓷片主要產自民窯，以日用為主。

第三章《澳門出土明代瓷器因由》，對葡萄牙人移居澳門、在澳門的瓷器貿易情況進行了回顧，梳理了葡萄牙人來澳的原因及“克拉克”瓷與歐洲人對瓷器的鍾愛。中國瓷器遠銷東南亞及歐洲市場，取決於澳門所處的地理位置，作為貨物中轉站的澳門發揮了重要作用，海路作為主要運輸方式遺留了大量的殘瓷。

第四章《晚明中國外銷瓷在東南亞海域的發現及西方博物館收藏品》，第一節主要比較澳門出土瓷片與馬來西亞“萬曆號”出水的瓷器及菲律賓海域“聖達戈号”出水的瓷器。第二節介紹了大英博物館收藏葡萄牙貴族及天主教教會訂製的瓷器、葡萄牙博物館及基金會收藏的明代瓷器，並選取具有代表性的西方博物館收藏品與澳門出土的瓷器進行了對比，得出結論即歐洲各大博物館所收藏的晚明瓷器是由景德鎮製造，很有可能是經由澳門出口的。

第五章《結語》總結前文，概述了澳門因特殊的地理位置所展開的貿易活動，揭示了澳門出土瓷片對研究中國景德鎮瓷器外銷情況的重要意義，同時對研究早期中葡貿易史及中國外銷瓷，特別是研究“克拉克”瓷的由來意義非凡。澳門作為中西文化交流的窗口，對外貿易的同時也吸引了諸多外來文化。數百年來的貿易變遷也使得當下的人們需要居安思危，避免單一的經濟收入來源以維持較長久的繁榮態勢。

書後有參考書目、後記等。

三、《從海洋、殖民與移民文化的面向——看澳門與台灣的社群關係》，澳門：澳門理工學院，2016年，264頁。

著者為邵宗海、李雁蓮。邵宗海教授畢業於美國聖路易大學（Saint Louis University），歷史學（外交史）博士，專長為兩岸關係、國際關係、中國大陸研究、台澳關係。曾任中國文化大學中山與中國大陸研究所教授兼社會科學院院長、兩岸與中國大陸研究中心主任、澳門研究中心主任、北京大學國際關係學院客座教授、哈佛大學費正清東亞研究中心訪問學者、廈門大學台研院及浙江大學台研所兼職教授、澳門理工學院客座教授兼院長顧問。著作有《兩岸關係論叢》、《大陸台灣研究現況》、《兩岸協商與談判》。李雁蓮博士，現任澳門理工大學副校長。



本書榮獲2012年澳門文化局學術研究課題獎勵。前有時任澳門理工學院院長李向玉作序，介紹了本書主旨，即從三個層面剖析台灣與澳門社會發展的異同。作者邵宗海亦有序言一篇，論及本課題研究之緣由。

全書共分為八章。第一章《緒論》從宏觀上概述整部著作的研究情況。台灣與澳門雖然同為以移民為主的社會，同樣曾受外來殖民勢力的統治，並且同樣受到過海洋文化的熏陶，然而二者在族群結構與族群意識的發展上卻不盡相同。基於這種不同，著者展開了本

課題的研究，進而達到兩個研究目的：一、從歷史和傳統角度探討導致兩個地區族群意識發展的不同的原因。二、透過研究澳門族群問題，找出台灣地區可資借鑑之處。著者採用了歷史研究途徑，輔以文獻分析法、歷史研究法、個案研究法、專家訪談法等研究方法。緒論對本課題的相關研究情況、重要性和預期成果亦有說明。

第二章《澳門社會的發展現象：從海洋、殖民與移民文化角度的觀察》。從海洋文化的發展和影響來看，本書認為澳門的海洋文化起源於貿易需求與地理因素，澳門是中西方文化交流之地，其海洋文化具有澳門特性、多元性和開放性，對澳門族群結構產生一定影響。澳門社會中，葡人、華人、土生葡人是主要的社會族群。16世紀開始的海外貿易活動不可避免地為澳門社會帶來不同文化的衝擊。宗教文化開放自由，是一個宗教多元化的社會。從殖民文化的角度來看，本著認為葡萄牙文化與中華文化的交互發展對文化的影響既交錯又相互平行。從移民文化的角度和生活形態而言，這樣的屬性降低了澳門社會發展中排他因素，使澳門成為中西民族融合的匯集之地。

第三章《台灣社會的發展現象：從海洋、殖民與移民文化角度的觀察》，以三個相同的視角審視台灣地區，研究發現台灣與澳門皆具海洋文化性格，皆具多元宗教發展性，兩地皆信奉媽祖。受大陸陸權思維和海洋文明的雙重衝擊，構成了台灣獨特的海洋文化，並對族群結構造成影響。又因其地理位置四面環海，資源不足依賴進口，對外貿易和宗教信仰亦影響着台灣社會。荷蘭與日本的殖民統治使得台灣形成複雜的族群認同。台灣同時也是一個移民社會，歷史因素使得台灣政治無法擺脫族群、省籍問題的糾纏。

第四章《澳門的“社群關係”：談“族群結構”與“族群意識”的影響》，涉及政治、經濟、社會三個層面。從政治角度出發，澳門之所以沒有出現族群對立，是尚未進行立法會及特首全面普選。經濟層面，澳門經濟在回歸後有了長足發展，新移民與老移民之間因社會資源問題產生分野。社會層面，大陸移民為澳門經濟發展和社會建設作出貢獻，出現“族群群聚”及“大陸化”的現象。

第五章《台灣“社群關係”：談“族群結構”與“族群意識”的影響》，依舊從政治、經濟、社會三個層面論述。台灣社會中族群意識的差異，對台灣民眾政治參與甚至選舉結果產生影響。經濟層面，土地資源導致的本省族群和外省族群之間的矛盾，加之經濟轉型下利益獲取不均，增加了本省族群的相對剝奪感。社會層面，外省和本省漢民族的認同存在差異，原住民、客家人對社會認同同樣存在差異。台灣社會的族群融合與多元社會中仍存在矛盾。

第六章《澳台兩地“社群關係”與“社會發展”的綜合比較》，從海洋文化、殖民文化、移民文化三個角度對比了兩地族群意識與社會發展的異同。兩地海洋文化特性皆以中華文化為發展範疇，兼容並蓄，差異則在於澳門的族群關係以交流、融合為主，受外來文化影響較深，澳門社會更為開放，而台灣一旦面臨資源分配問題便會引發社會爭執，本著認為這是歷史遺留甚至是族群結構遺留的問題。台灣與澳門皆是高度移民社會，殖民程度的不同導致兩地形成截然不同的社會。

第七章《澳台兩地“社群關係”未來發展的展望》，澳門族群意識的現狀主要講述了三大族群：葡人與土生葡人、廣東族群、福建族群。台灣族群意識的現狀主要介紹了五大族群：原住民族群、本省族群、客家族群、外省族群、新移民。並對澳台族群意識的未來發展進行了展望和小結。

第八章《結論》總結了本書從歷史、傳統和現實三個角度對台澳關係展開剖析。對整個研究進行了簡單回顧。為台澳可相互借鑑的方面和未來研究走向給出建議。

書後有參考書目和深度訪談座談會記錄。

[責任編輯 陳超敏]