

# 澳門大學生國情教育及其影響因素探究 ——基於整體變化評定模型的實證分析

彭俊 李悅

**[摘要]** 本研究調查澳門在讀大學生國情教育現狀，基於大學影響力之整體變化評定模型，採用自編《澳門大學生國情教育影響因素問卷》，運用相關分析和分層迴歸分析方法探討大學生國情教育學習期望、學習投入對於澳門大學生國家認同水平的影響。結果發現，澳門大學生國情教育整體呈現中上水平，具有內地教育經歷的學生其國情教育水平顯著高於未有內地教育經歷的學生，而在性別、教育程度、生源地等不同背景變量上未呈現群體差異。澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同間呈現顯著的正向相關，內地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質都是國家認同的影響因素，且學生的國情教育期望是其中最重要的影響因素。澳門特區政府和教育當局應大力加強澳門地區大學生與內地的交流合作，積極提升學生參與國家建設的能動性，並繼續強化愛國愛澳的校園文化氛圍，助力培養具有家國情懷和國家建設熱情的新時代澳門青年。

**[關鍵詞]** 澳門 大學生 國情教育 影響因素 整體變化評定模型 實證分析

## 一、研究背景與目的

### (一) 研究背景

隨着 2019 年 2 月 18 日《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的正式發佈，國家對於澳門在大灣區時代的實踐探索提出了新的要求。新時代要求正確處理“一國”與“兩制”的關係，澳門在以“國家為中心”的發展戰略中應更加積極主動地融入國家發展大局，參與國家治理實踐。“一國兩制”的前提和基礎是“一國”，這就需要澳門繼續加強廣大青年的國情教育，提升澳門青年一代對於中國國情的認識和中華文化的認同。同時，愛國愛澳核心價值觀形成主流已經成為澳門在“一國兩制”實踐中成功的關鍵性經驗因素。<sup>①</sup>澳門強大的“愛國愛澳”力量為澳門回歸後二十年的穩定繁榮發展打下扎實的政治基礎，關注澳門青

---

**作者簡介：**彭俊，澳門城市大學教育學院助理教授、博士生導師；李悅（通訊作者），深圳大學基礎教育與教師發展研究中心副研究員、澳門城市大學教育學院博士候選人。

<sup>①</sup>楊允中：《總結歷史經驗，提升“一國兩制”實踐自覺性自信性》，《“一國兩制”研究》（澳門）2018 年第 1 期，第 49—57 頁。

年的國情教育，有助於確保“愛國愛澳”的光榮傳統薪火相傳，實現“一國兩制”在澳門地區的行穩致遠。因此，新時代“一國兩制”的實踐需要以及澳門成功實踐的歷史經驗都表明，在澳門地區開展青年國情教育具有重要的時代價值。

目前，學者們也陸續開展了關於澳門國情教育的相關研究，如趙聯飛和陳志峰採用質性研究方法調查澳門中小學國情國史以及愛國愛澳教育情況，並對澳門國情教育相關課程的教材編制、教學方法以及教師配備等方面提出了建議，<sup>①</sup>鄒平學深入探討了繼續持久地在澳門青年中強化愛國愛澳核心價值觀的必要性和可行性。<sup>②</sup>中共中央、國務院印發的《深化新時代教育評價改革總體方案》強調思想政治教育評價以及完善德育評價，而以往有關國情教育的研究較少採用系統的量化研究方法對國情教育的成效進行評價。再者，已有研究較多關注澳門中小學學段的國情教育狀況，而高等教育階段中通識教育課程以及學校教育環境對於大學生國情教育的影響卻少有學者涉足。由此，本研究採用大學影響力之整體變化評定模型進行國情教育的量化研究，是大學影響力模型在國情教育領域研究的初步嘗試。

## （二）研究目的

基於實證資料，從教育實施的過程角度，為澳門地區高等教育階段國情教育的品質“循證”和品質提升提供重要研究路徑。本研究依據大學影響力理論，建立澳門大學生國情教育影響因素模型，具體嘗試探究以下三個研究目標：

- （1）瞭解澳門大學生國情教育的現實狀況；
- （2）探討不同學生背景下澳門大學生國情教育水平的差異情形；
- （3）剖析澳門大學生國情教育的影響因素。

## 二、研究框架與研究假設

### （一）研究框架

二十世紀大學影響力理論（College Impact Models）提出了學生在高等教育階段的學習發展規律，以阿斯汀（Astin）、汀陀（Tinto）、帕斯卡雷拉（Pascarella）、韋德曼（Weildman）等為代表的學者分別建構了學生在校學習發展規律的影響因素理論模型。其中，帕斯卡雷拉的整體變化評定模型（General Model for Assessing Change）認為，學生的學習結果受制於學生個人背景特徵、院校組織結構、院校內部環境、社會性人際互動以及個人努力品質等五個因素的共同影響。<sup>③</sup>該理論構築了“輸入—過程—輸出”的核心學習模型，以學生個人背景特徵和院校組織結構為學習過程的輸入變量，以院校內部環境、社會性人際互動和個人努力品質

<sup>①</sup>趙聯飛、陳志峰：《澳門中小學國情國史及愛國愛澳教育研究》，《中國青年社會科學》（北京）2018年第6期，第129—135頁。

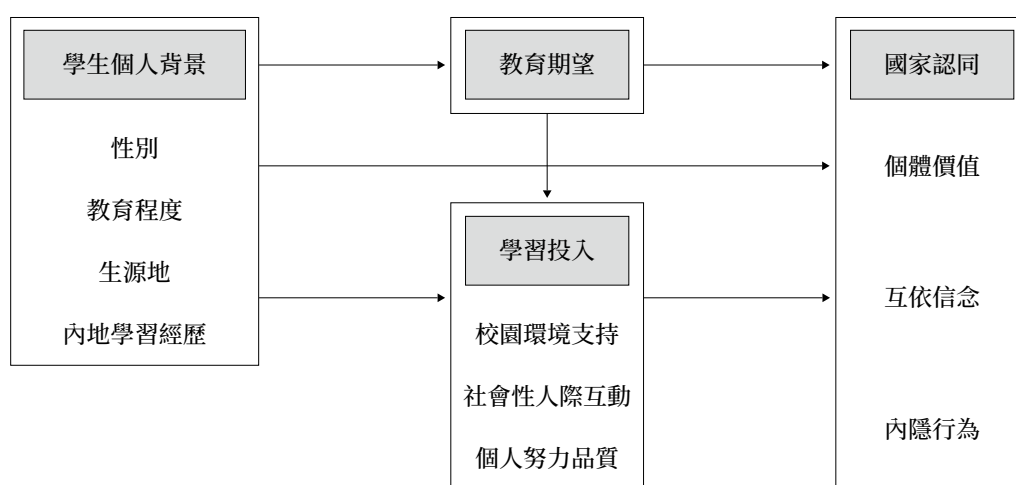
<sup>②</sup>鄒平學：《強化愛國愛澳核心價值觀，積極融入大灣區建設，為澳門青年發展提供強勁動力和廣闊空間》，《青年發展論壇》（南昌）2019年第6期，第9—13頁。

<sup>③</sup>E. T. Pascarella, P. T. Terenzini, *How College Affects Students: A Third Decade of Research*, Vol. 2, Jossey-Bass Publisher, 2005, pp. 37-45, 78-110.

為學習的過程變量，以學習和知識技能的發展為輸出變量，更適用於解釋大學生國情教育過程。

依據整體變化評定模型的變量關係，本研究構建以下澳門大學生國情教育影響因素模型（圖 1）。在澳門大學生國情教育的過程中，學生的個人背景（包括性別、教育程度、生源地和內地學習經歷）以及個人特徵（表現為對國情教育的期望）設定為國情教育的輸入變量，校園環境支援、社會性人際互動和個人努力品質為國情教育的學習過程變量，統稱為學習投入變量，而國情國史以及愛國愛澳教育的根本目標在於國家認同，<sup>①</sup>因此，研究將國情教育的學習結果（即輸出變量）界定為國家認同。

圖 1 澳門大學生國情教育影響因素模型



圖片來源：作者自製。

## （二）研究假設

雖然已有國情教育研究結果未能提供研究假設的直接依據，但相關研究結論依稀顯現出先驗假設雛形。2017年澳門針對18歲以上居民的民意調查顯示，“一國兩制”和“愛國愛澳”位列澳門社會核心價值觀的前兩名。對於中國公民的身份，53.8%的居民感到“非常自豪”和“比較自豪”，加之“尚感自豪”的居民人數，對中國公民身份具有強烈認同感的居民比例高達85.36%，比2016年的資料增加3.89%。<sup>②</sup>夏瑛對比了近十年澳門青少年國民身份認同資料後表示，澳門青年國家認同始終處於極高水平。<sup>③</sup>澳門青年高度的國家認同水平與澳門特區政府強大的國情教育投入密不可分。已有研究將澳門國情教育的成功經驗總結為大幅度增加教育投入、注重整體規劃和制度配套、融合日常學習生活、多方協

<sup>①</sup> 趙聯飛、陳志峰：《澳門中小學國情國史及愛國愛澳教育研究》，《中國青年社會科學》（北京）2018年第6期，第129—135頁。

<sup>②</sup> 一國兩制研究中心民調小組：《“一國兩制”綜合指標民意調查報告（2017年5月）》，《“一國兩制”研究》（澳門）2017年第3期，第81—93頁。

<sup>③</sup> 夏瑛：《港澳青年的國家認同：趨勢、現狀和成因》，《當代港澳研究》（廣州）2019年第2期，第66—86頁。

作共同參與等重大舉措，同時，持續推行的多元化課外國情教育交流活動也為增強學生國家意識和愛國精神助力匪淺。<sup>①</sup>基於以上研究結論，本研究結合大學影響力模型相關文獻的基礎上，提出如下研究假設：

假設一：澳門大學生國情教育呈現較高水平。

假設 1-1：澳門大學生國情教育期望呈現較高水平；

假設 1-2：澳門大學生國情教育的學習投入呈現較高水平；

假設 1-3：澳門大學生國家認同呈現較高水平。

假設二：不同學生背景下澳門大學生國情教育水平的差異顯著。

假設 2-1：不同性別的澳門大學生國情教育水平的差異顯著；

假設 2-2：不同教育程度的澳門大學生國情教育水平的差異顯著；

假設 2-3：不同生源地的澳門大學生國情教育水平的差異顯著；

假設 2-4：不同內地學習經歷的澳門大學生國情教育水平的差異顯著。

假設三：澳門大學生的個人背景、國情教育的期望和學習投入對國家認同變量產生顯著的影響關係。

假設 3-1：澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同變量間呈現顯著相關；

假設 3-2：澳門大學生的個人背景對國家認同變量產生顯著的影響關係；

假設 3-3：澳門大學生國情教育的期望對國家認同變量產生顯著的影響關係；

假設 3-4：澳門大學生國情教育的學習投入對國家認同變量產生顯著的影響關係。

### 三、研究設計

#### （一）研究樣本與資料收集

根據澳門教育及青年發展局的統計資料，2019/2020 學年高等教育註冊學生人數總體為 36,107 人。<sup>②</sup>依據有限總體抽樣公式：

$$n \geq \frac{N}{\left(\frac{\alpha}{k}\right)^2 \frac{N-1}{P(1-P)} + 1} \quad \textcircled{3}$$

設定  $P$  值為 0.50，顯著性水平  $\alpha$  設為 0.05，查正態分佈表可得正態分佈的分位數  $k$  為 1.96，經過計算可得抽樣樣本數約等於 380 人，即抽取的樣本數達到 380 人時，樣本研究的推論可靠，可以有效代表澳門高等教育學生總體。樣本數確定後，綜合考量疫情期間調查的時間、精力以及資源等因素，本研究採用分層抽樣與整群隨機抽樣相結合的方式，通過線上調查獲

<sup>①</sup>胡榮榮：《回歸以來澳門中小學的國情教育：發展與經驗》，《當代中國史研究》（北京）2020 年第 2 期，第 63—76 頁。

<sup>②</sup>《高等教育統計數據 2020》，澳門特別行政區政府教育及青年發展局，[https://portal.dsedj.gov.mo/websejspace/internet/Inter\\_main\\_page.jsp?id=80108](https://portal.dsedj.gov.mo/websejspace/internet/Inter_main_page.jsp?id=80108)。

<sup>③</sup>吳明隆：《問卷統計分析實務——SPSS 操作與應用》，重慶：重慶大學出版社，2010 年，第 59 頁。

得 380 份有效樣本。首先以澳門境內 10 所高等院校為抽樣框，挑選兼具人文和理工學科，融合學士、碩士和博士等三個教育程度的三所大學為此次研究的抽樣單位，隨後按照當前這三個教育程度的比例在這三所大學中進行整群隨機抽樣。澳門在讀學生中，學士、碩士與博士階段的學生比例大致為 7 : 2 : 1（學士、碩士、博士註冊人數百分比為 70.86%、19.43%、8.36%），在考慮到預留部分無效樣本量的情況下擬整群隨機抽樣 400 份，在學士、碩士和博士樣本人數達到 280 份、80 份和 40 份時截止樣本抽取。所獲得的 400 份樣本中，剔除非中國籍學生 10 人，共獲得有效問卷 390 份，有效率為 97.5%。具體的樣本分佈如下（表 1）：

**表 1 研究對象的個人背景信息 (n = 390)**

人口學變量	類別	人數	比例 (%)
性別	男	219	56.15
	女	171	43.85
教育程度	學士	271	69.49
	碩士	79	20.26
	博士	40	10.26
生源地	澳門居民	181	46.41
	內地居民	205	52.56
	香港居民	2	0.51
	台灣居民	2	0.51
內地學習經歷	無	153	39.23
	有	237	60.77

表格來源：作者自製。

## （二）研究工具

由於缺乏澳門國情教育相關的先驗研究工具，本研究基於整體變化評定模型自編《澳門大學生國情教育影響因素問卷》，其中包含學生背景信息和三個子問卷。學生個人背景信息主要調查學生的年齡、性別、教育程度、生源地以及內地學習經歷等人口學變量；三個子問卷中，《國情教育期望問卷》調查澳門大學生對於國情教育的學習期望程度（共 5 題）；《國情教育學習投入問卷》調查澳門大學生國情教育的校園環境支持（共 4 題）、在國情教育中老師和學生雙方開展的社會性人際互動（共 3 題）以及學生在國情教育瞭解和應用過程中的個人努力品質（共 9 題）；《國家認同問卷》基於認知、情感和行為的理論框架，調查澳門大學生在認知認同中的個體價值（即個體對於所屬國家價值的主觀認識）（共 4 題）、情感認同中的互依信念（即個體傾向於所屬國的情感依戀程度）（共 4 題）以及行為認同中的內隱行為（即個體通過內在行為或者思想活動與所屬國建立連接的程度）（共 4 題）。所有子問卷題項採用 Likert 五點計分方式，1 代表“很不同意”，5 代表“非常同意”。

一般而言，一份優良的教育類量表至少應該達到 0.8 以上的信度係數值，<sup>①</sup>本研究三個子問卷的克隆巴赫 Cronbach  $\alpha$  係數均大於 0.9，提示測量工具穩定；同時，本研究採用驗證性因素分析驗證學習投入問卷與國家認同問卷的可靠性。模型擬合指標顯示，兩個問卷的卡方自由度比 ( $\chi^2/df$ ) 接近 3，擬合優度指數 GFI、比較擬合指數 CFI 均大於 0.9，漸進殘差均方和平方根 RMSEA 小於 0.08，殘差均方和平方根 RMR 小於 0.05，證明以上問卷的建構效度良好（表 2）。

表 2 研究工具的信度以及效度分析

變量	Cronbach $\alpha$ 係數	$\chi^2/df$	GFI	RMSEA	RMR	CFI
教育期望	0.903	/	/	/	/	/
學習投入	0.970	3.010	0.917	0.072	0.024	0.973
校園環境支持	0.941					
社會性人際互動	0.898					
個人努力品質	0.959					
國家認同	0.971	3.031	0.947	0.072	0.023	0.984
個體價值	0.940					
互依信念	0.953					
內隱行為	0.915					

表格來源：作者自製。

### （三）資料分析

採用 SPSS21.0 軟件進行統計分析。首先，使用描述性統計分析澳門大學生國情教育及其各維度的現狀水平；其次，針對多組組間均數採用單因素方差分析統計不同人口學變量下學生國情教育水平的差異；隨後，在 Pearson 相關分析獲得澳門大學生國情教育各維度間的顯著相關的基礎上，採用分層迴歸分析探求澳門大學生的個人背景、國情教育的期望和學習投入對國家認同及其子維度變量的影響關係（檢驗水平  $\alpha=0.05$ ）。

## 四、研究結果

### （一）澳門大學生國情教育期望、學習投入與國家認同的現狀

描述性統計分析後發現，澳門大學生國情教育的總體水平高於理論均值 3，學生在國情教育的期望、學習投入與國家認同等方面的水平較為平均（表 3）。這表明，澳門大學生國情教育學習期望、學習投入與國家認同均呈現中上水平。在學習投入的子變量中，校園環境支援得分最高，進一步證明了澳門教育當局對愛國愛澳國情教育的巨大投入。國家認同的子變量中，內隱行為水平最高，表明澳門大學生傾向於通過思考、連接等內在行為活動尋求個人與祖國的關係。

<sup>①</sup> 馮成志、賈鳳芹：《社會科學統計軟體 SPSS 教程》，北京：清華大學出版社，第 137 頁。

**表 3 澳門大學生國情教育期望、學習投入與國家認同的描述性分析**

變量	平均值	標準差	中數
教育期望	3.52	0.78	3.40
學習投入	3.47	0.80	3.25
校園環境支持	3.64	0.83	3.50
社會性人際互動	3.47	0.87	3.33
個人努力品質	3.40	0.85	3.11
國家認同	3.47	0.89	3.17
個體價值	3.41	0.94	3.00
互依信念	3.46	0.95	3.20
內隱行為	3.52	0.90	3.25

表格來源：作者自製。

### (二) 不同學生背景下澳門大學生國情教育水平的差異狀況

本研究針對性別、教育程度、生源地及內地學習經歷狀況等不同學生背景變量進行了組間比較（表 4）。結果表明，不同性別、教育程度、生源地的學生在國情教育期望、學習投入以及國家認同意況等方面均不存在顯著差異。具有內地學習經歷的學生在國情教育學習投入、國家認同及其子維度等不同方面均顯著高於未接受過內地教育的學生，曾經具有內地教育經驗的學生尤其在總體國家認同以及內隱行為維度上顯著高於其他學生。是否具有內地學習經歷因素雖未在對國情教育的期望方面達到 0.05 水平的顯著性，但具有內地學習經歷的學生的國家教育期望平均分仍然高於未接受內地教育的學生。

**表 4 不同背景學生國情教育期望、學習投入以及國家認同意況的差異分析**

變量		教育期望	學習投入	國家認同	個體價值	互依信念	內隱行為
		Mean					
性別	男生 (n=219)	3.47	3.45	3.43	3.36	3.41	3.50
	女生 (n=171)	3.59	3.49	3.52	3.48	3.52	3.56
	F 值	2.303	0.202	1.058	1.556	1.149	0.453
教育程度	學士 (n=271)	3.51	3.47	3.47	3.39	3.47	3.53
	碩士 (n=79)	3.54	3.48	3.44	3.41	3.40	3.51
	博士 (n=40)	3.52	3.45	3.49	3.52	3.47	3.49
	F 值	0.037	0.022	0.06	0.308	0.204	0.050
生源地	澳門 (n=181)	3.50	3.45	3.41	3.38	3.40	3.45
	內地 (n=205)	3.53	3.49	3.52	3.44	3.51	3.60
	香港 (n=2)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	台灣 (n=2)	3.40	3.00	2.38	2.25	2.35	2.50
	F 值	0.301	0.639	1.717	1.428	1.515	1.937
內地學習經歷	無 (n=153)	3.44	3.36	3.31	3.26	3.30	3.36
	有 (n=237)	3.57	3.63	3.57	3.51	3.56	3.63
	F 值	2.455	5.165*	7.837**	6.516*	6.916**	8.187**

註：\*  $P < 0.05$ ，\*\*  $P < 0.01$ 。

表格來源：作者自製。

### (三) 澳門大學生國情教育影響因素分析

#### (1) 澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同各子維度變量間的相關分析

澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同各子維度變量間呈現顯著的正向相關關係（表5）。其中，學生國家認同與國情教育學習投入之間的相關係數（ $r=0.847$ ）大於其與國情教育期望（ $r=0.700$ ）和校園環境支持（ $r=0.681$ ）之間的相關係數，即學生的國情教育學習投入越大，學生對國家認同的水平就越高。

**表5 澳門大學生國情教育期望、學習投入與國家認同的相關性（ $r$ 值）**

變量	教育期望	校園環境支持	社會性人際互動	個人努力品質	個體價值	互依信念	內隱行為	學習投入	國家認同
教育期望	1								
校園環境支持	0.650**	1							
社會性人際互動	0.700**	0.737**	1						
個人努力品質	0.726**	0.708**	0.900**	1					
個體價值	0.670**	0.646**	0.708**	0.777**	1				
互依信念	0.660**	0.644**	0.742**	0.819**	0.878**	1			
內隱行為	0.689**	0.673**	0.766**	0.828**	0.817**	0.917**	1		
學習投入	0.752**	0.840**	0.941**	0.973**	0.783**	0.815**	0.833**	1	
國家認同	0.700**	0.681**	0.772**	0.845**	0.926**	0.982**	0.957**	0.847**	1

註：所有變量均呈現相關關係，\*\*  $P<0.01$ 。

圖片來源：作者自製。

#### (2) 澳門大學生國情教育影響因素的分層迴歸分析

在 Pearson 相關分析獲得澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同各子維度變量間呈正相關的基礎上，採用分層迴歸分析探求澳門大學生的個人背景、國情教育的期望和學習投入對國家認同及其子維度變量的影響關係。

首先，以國家認同的總均分為因變量，以澳門大學生的個人背景、國情教育的期望和學習投入各子維度分別作為引數，形成6個模型，進行分層迴歸分析。在第1層，納入學生性別（賦值：男=1，女=2）、教育程度（學士=1，碩士=2，博士=3）以及生源地（澳門=1，內地=2，香港=3，台灣=4），第2層納入內地教育經歷，第3層納入教育期望，第4層納入校園環境支持，第5層納入社會性人際互動，第6層納入個人努力品質。隨後，分別以國家認同的三個子維度（個體價值、互依信念、內隱行為）為因變量進行分層迴歸分析。

結果顯示，在控制學生性別、教育程度和生源地等一般人口學變量後，內地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質均對國家認同及其子維度產生顯著的正向影響關係（表6、7）。具體而言，具有內地教育經歷可對國家認同產生2.7%的解釋力度，學生國情教育期望對於國家認同的解釋力度最大，達到了47.0%，國情教育學習投入中的校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質分別可以解釋國家認同8.4%、7.7%和7.8%的變異。進一步研究國家認同的子維度發現，在國家認同的個體價值維度，內



地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質分別對個體價值的變異產生 3%、42.7%、7.2%、5.0% 以及 6.0% 的解釋力，除了教育期望以外，校園環境支持對於學生國家個體價值的影響最大；在國家認同的互依信念子維度，內地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質分別對互依信念的變異產生 2.5%、41.8%、7.6%、8.0% 以及 8.5% 的解釋力，除了教育期望之外，社會性人際互動和個人努力品質分別對學生互依信念的影響較大；在國家認同的內隱行為子維度，內地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質分別對內隱行為的變異產生 2.2%、45.9%、8.4%、7.8% 以及 6.6% 的解釋力，除了教育期望，校園環境支持和社會性人際互動對學生內隱行為的影響較大。

**表 6 澳門大學生國情教育影響因素的分層線性迴歸分析結果 (n=390)**

模型	引數	因變量			
		國家認同	個體價值	互依信念	內隱行為
1	常量	3.272***	3.169***	3.273***	3.348***
	性別	0.088	0.121	0.098	0.05
	教育程度	-0.008	0.052	-0.025	-0.033
	生源地	0.052	-0.004	0.05	0.096
2	常量	3.463***	3.378***	3.467***	3.522***
	性別	0.078	0.111	0.088	0.041
	教育程度	-0.012	0.048	-0.029	-0.036
	生源地	-0.227	-0.311*	-0.233	-0.157
	內地教育經歷	0.431**	0.473**	0.438**	0.391**
3	常量	0.761***	0.676**	0.757**	0.830***
	性別	-0.013	0.02	-0.003	-0.049
	教育程度	-0.019	0.041	-0.035	-0.043
	生源地	-0.131	-0.215*	-0.137	-0.062
	內地教育經歷	0.265**	0.307**	0.271*	0.226*
	教育期望	0.794***	0.794***	0.796***	0.791***
4	常量	0.245	0.174	0.234	0.311
	性別	-0.002	0.03	0.008	-0.038
	教育程度	-0.025	0.035	-0.042	-0.049
	生源地	-0.098	-0.182*	-0.103	-0.028
	內地教育經歷	0.201*	0.245*	0.207*	0.162
	教育期望	0.509***	0.517***	0.508***	0.505***
	校園環境支持	0.411***	0.400***	0.417***	0.413***
5	常量	0.113	0.063	0.091	0.177
	性別	0.036	0.063	0.049	0.001
	教育程度	-0.001	0.055	-0.016	-0.025
	生源地	-0.089	-0.175*	-0.093	-0.019

	內地教育經歷	0.170*	0.219*	0.173	0.13
	教育期望	0.305***	0.346***	0.287***	0.298***
	校園環境支持	0.174***	0.200**	0.159**	0.172**
	社會性人際互動	0.471***	0.396***	0.510***	0.477***
6	常量	0.059	0.014	0.031	0.128
	性別	0.035	0.061	0.048	-0.001
	教育程度	0	0.056	-0.015	-0.024
	生源地	-0.051	-0.14	-0.052	0.016
	內地教育經歷	0.119	0.172*	0.117	0.083
	教育期望	0.169**	0.221***	0.136*	0.173***
	校園環境支持	0.141***	0.170**	0.123*	0.142**
	社會性人際互動	-0.043	-0.076	-0.059	0.002
	個人努力品質	0.709***	0.651***	0.786***	0.655***

註：\*  $P < 0.05$ ，\*\*  $P < 0.01$ ，\*\*\*  $P < 0.001$ 。

表格來源：作者自製。

表 7 分層線性迴歸分析模型的匯總結果

模型	統計量	國家認同	個體價值	互依信念	內隱行為
1	R <sup>2</sup>	0.004	0.005	0.004	0.005
	調整 R <sup>2</sup>	-0.004	-0.002	-0.004	-0.003
	F 值	0.473	0.691	0.504	0.592
	△ R <sup>2</sup>	0.004	0.005	0.004	0.005
2	R <sup>2</sup>	0.031	0.035	0.028	0.026
	調整 R <sup>2</sup>	0.021	0.025	0.018	0.016
	F 值	3.040*	3.475**	2.818*	2.610*
	△ R <sup>2</sup>	0.027	0.03	0.025	0.022
3	R <sup>2</sup>	0.501	0.462	0.446	0.486
	調整 R <sup>2</sup>	0.494	0.455	0.439	0.479
	F 值	77.055***	65.912***	61.829***	72.515***
	△ R <sup>2</sup>	0.47	0.427	0.418	0.459
4	R <sup>2</sup>	0.585	0.534	0.522	0.569
	調整 R <sup>2</sup>	0.579	0.527	0.515	0.563
	F 值	90.045***	73.230***	69.818***	84.409***
	△ R <sup>2</sup>	0.084	0.072	0.076	0.084
5	R <sup>2</sup>	0.663	0.584	0.603	0.648
	調整 R <sup>2</sup>	0.656	0.576	0.596	0.641
	F 值	107.196***	76.633***	82.841***	100.318***
	△ R <sup>2</sup>	0.077	0.05	0.08	0.078

6	R <sup>2</sup>	0.741	0.644	0.688	0.714
	調整 R <sup>2</sup>	0.735	0.637	0.681	0.708
	F 值	136.198***	86.163***	104.937***	118.642***
	△R <sup>2</sup>	0.078	0.06	0.085	0.066

註：\*  $P < 0.05$ ，\*\*  $P < 0.01$ ，\*\*\*  $P < 0.001$ 。

表格來源：作者自製。

## 五、研究結論與建議

### （一）研究結論

根據本次抽樣樣本資料而言，可以得出澳門地區大學生國情教育狀況的相關結論。

其一，澳門大學生國情教育的總體水平高於理論均值，學生在國情教育的期望、學習投入與國家認同等方面的水平較為平均。這一結論進一步印證了以往研究的結果，澳門青年一代的國家認同和家國情懷現狀均處於較高水平，這一點得益於澳門特區政府在回歸後二十年在國情教育中作出的持續投入與整體規劃。學生在國情教育期望和國家認同內隱行為等維度的較高水平體現出澳門大學生對於參與國家治理，投身國家建設的熱情較以往大幅提升。

其二，具有內地教育經歷的學生其國情教育水平顯著高於未有內地教育經歷的學生，而國情教育水平在學生的性別、教育程度、生源地等人口學變量上未呈現顯著群體差異。研究表明，學生的性別、教育程度、生源地均不能導致學生國情教育水平有顯著差別，而是否具有內地教育經歷是影響學生國情教育品質的重要尺規。以往研究大力提倡中央政府和特區政府以多種形式支持和鼓勵澳門青年回內地學習和交流，<sup>①</sup>本實證研究資料再次驗證，促進澳門青年與內地的學習交流是提升澳門青年國情認識的有效經驗，是根植愛國主義教育的關鍵路徑。

其三，澳門大學生國情教育的期望、學習投入及國家認同間呈現顯著的正向相關，內地教育經歷、國情教育期望、校園環境支持、社會性人際互動和個人努力品質都是國家認同的影響因素，且學生的國情教育期望是其中最重要的影響因素。本研究從實證分析的角度印證了澳門開展國情教育的成功經驗：加強澳門青年大學生的國情認識和國家認同，必須從促進兩地教育交流、提升學生國情教育期望、加大學校國情教育投入、增強國情區情議題的人際互動以及激發個人學習的努力品質等幾方面多管齊下，才能在最大程度上扶持和培養澳門愛國愛澳的青年力量，為國家粵港澳大灣區戰略建設目標打造生力軍。

<sup>①</sup>鄒平學：《強化愛國愛澳核心價值觀，積極融入大灣區建設，為澳門青年發展提供強勁動力和廣闊空間》，《青年發展論壇》（南昌）2019年第6期，第9—13頁。

## （二）研究建議

研究發現，具有內地教育經歷在國情教育中的差異作用顯著，因此，特區政府和教育局應大力加強澳門地區大學生與內地的交流合作，使澳門學生更多地瞭解內地情況，以促進學生家國情懷的培養。據 2019 年內地高校港澳學生調查，大部分學生對於粵港澳大灣區的建設規劃、產業信息、就業政策瞭解不多，但是大多數願意留在內地參與創業就業的學生表示，這與他們在內地的教育經歷有着重要關係。<sup>①</sup>通過在內地接受教育，學生可以熟悉內地的人文環境，更多藉助兩地資源，聚集一定的社會關係，更加瞭解內地政策法規。這些信息的獲取對於澳門青年後續在內地參與就業與發展起着至關重要的作用。

在影響因素的分析中發現，學生的國情教育期望是國家認同的關鍵影響因素，澳門教育局應積極提升澳門地區大學生參與國家建設的能動性，使學生積極主動地融入國家粵港澳大灣區發展大局。儘管澳門特區政府長久以來一直重視青少年愛國愛澳的宣傳教育，但應該看到激發大學生融入國家發展的內生動力才是策略之本。這就要求政府不僅在思想和情感上鞏固青年愛國愛澳的熱忱，而且在機制上打造愛國愛澳青年人才的發展通道。當前國家已經提供了粵港澳大灣區經濟社會建設發展的良好契機，中央和特區政府應創造各種條件，融通澳門青年在灣區學習、工作、創業過程中的各種屏障，並提供優勢政策促使澳門青年參與國家的灣區建設。

此外，研究發現，校園環境支持也是大學生國情教育的重要影響因素，因此，澳門教育局應重視學校對於國情教育的主陣地作用，繼續強化愛國愛澳的校園文化氛圍，助力培養澳門大學生強烈的民族自豪感和國家認同感。目前，澳門特區政府已在國情教育方面實施了大量投入，如將愛國愛澳原則作為教育目標納入教育法規，組織編寫國情教育教科書，並將《憲法》和《基本法》教育列入高等教育階段通識課程必修科目。<sup>②</sup>未來，教育局可以在開拓國情教育的多種方式上不斷創新，讓國情教育從規範的學科課程演變為潛移默化的潛在課程和生動且富有內涵的活動課程，使得學生在學校學習和生活的實踐中習得愛國主義意識和情感。

[ 責任編輯 陳超敏 ]

<sup>①</sup>文峰、趙健、陳仁鴻等：《內地高校港澳學生的創業就業教育現狀調查——基於廣州 J 大學的調查》，《港澳研究》（北京）2019 年第 3 期，第 45—49 頁。

<sup>②</sup>駱偉建：《國家認同，愛國愛澳》，《中國人大》（北京）2019 年第 24 期，第 34—35 頁。